

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el az előírt határidőn belül azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a Bizottság 2001. december 20-i, az 1993-ban Spanyolország által az Álava-ban, Vizcaya-ban és Guipúzcoa-ban újonnan létrehozott egyes vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tárgyában hozott határozatai (C (2001) 4448 végl. ⁽¹⁾), C (2001) 4478 végl. ⁽²⁾ és C (2001) 4475 végl. ⁽³⁾), 2. és 3. cikkében előírtaknak, vagy legalábbis nem közölte ezeket a Bizottsággal a 4. cikknek megfelelően, a Spanyol Királyság nem teljesítette a fenti határozatokból, valamint az EK-Szerződésből eredő kötelezettségeit,
- kötelezze a Spanyol Királyság-t a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A végrehajtáshoz szükséges intézkedések Spanyol Királyság általi közlésére a határozatok 4. cikkében megállapított határidő 2002. március 1-jén lejárt anélkül, hogy a Bizottság bármilyen erre vonatkozó közlést kapott volna.

⁽¹⁾ HL L 77, 2003.3.24., 1. o.

⁽²⁾ HL L 40, 2003.14.2., 11. o.

⁽³⁾ HL L 17, 2003.22.1., 20. o.

2006. április 5-én benyújtott kereset – Európai Közösségek Bizottsága kontra Észt Köztársaság

(C-178/06. sz. ügy)

(2006/C 143/48)

Az eljárás nyelve: észt

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Simonsson és E. Randvere)

Alperes: Észt Köztársaság

Kereseti kérelmek

- állapítsa meg, hogy az Észt Köztársaság nem teljesítette a (97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások

verseny számára való további megnyitása tekintetében történő módosításáról szóló) 2002. június 10-i 2002/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből ⁽¹⁾ eredő kötelezettségeit, mivel az irányelvből eredő, annak nemzeti jogba való átültetéséhez szükséges jogi rendelkezések közlésére vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget;

- kötelezze az Észt Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2002. december 31-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 176., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás, 6. fejezet, 4. kötet, 316. o.

2006. április 5-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-179/06. sz. ügy)

(2006/C 143/49)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: D. Recchia meghatalmazott)

Alperes: Olasz Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság azzal, hogy a Comune di Altamura és a Regione di Puglia 2000 decemberétől kezdve a városfejlesztési tervnek számos, olyan ipari építési beavatkozásból álló módosítását fogadta el, amelyek jelentős hatással lehetnek az IT 9120007 Murgia Alta KMT-re és KJT-re anélkül, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytatott volna legalább a KMT-kre vonatkozó hatások tekintetében, nem teljesítette a 92/43/EGK irányelv 6. cikke (3) bekezdésének és 7. cikkének összefüggő rendelkezéseiből eredő kötelezettségeit;
- A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A városfejlesztési terv IT 9120007 Murgia Alta KMT-t és KJT-t érintő építések tartalmazó módosítása nem képezte a területre gyakorolt hatás vizsgálatának tárgyát, amelyről a 92/43/EGK irányelv⁽¹⁾ 6. cikkének (3) bekezdése rendelkezik.

A városfejlesztési terv ezen módosítását jóváhagyó Comune di Altamura és a Giunta regionale a fent említett közösségi rendelkezésekkel ellentétben hozták meg határozataikat, mivel, noha ez a módosítás jelentős hatással lehet az IT 9120007 Murgia Alta KMT-re és KJT-re, hatásvizsgálati eljárásnak nem vetették alá.

Azon indokolás, amelynek alapján ilyen vizsgálatra nem került sor, nyilvánvaló ellentétben áll a közösségi szabályozással. Ennek oka az ugyanis, hogy a beavatkozások mértéke nem haladja meg a módosított 85/337/EGK irányelvet⁽²⁾ és a 92/43/EGK irányelvet átültető belső rendelkezésekben meghatározott küszöbértéket. Ugyanakkor a 92/43/EGK irányelv 6. cikkének (3) bekezdése „minden olyan terv vagy program” esetére előírja a hatásvizsgálatot, amelyek jelentős hatással lehetnek az adott területre, és ezen kötelezettség alkalmazhatóságát nem korlátozza az előre meghatározott küszöbértékeket meghaladó méretű programok körére.

⁽¹⁾ HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.

⁽²⁾ HL L 175., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 248. o.

A Cour administrative által 2006. április 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – État du grand-duché de Luxembourg kontra Hans Ulrich Lakebrink, Katrin Peters-Lakebrink

(C-182/06. sz. ügy)

(2006/C 143/50)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour administrative

Az alapeljárás felei

Felperes: État du grand-duché de Luxembourg

Alperes: Hans Ulrich Lakebrink, Katrin Peters-Lakebrink

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni az EK 39. cikket, hogy azzal ellentétes a Luxemburgi Nagyhercegségben a LIR [a jövedelemadóról szóló törvény] 157ter. cikke által bevezetethez hasonló nemzeti szabályozás, miszerint valamely nem Luxemburgban lakó, külföldi illetőségű közösségi polgár, aki luxemburgi forrásból, nem önálló tevékenységből származó, az adóköteles jövedelme jelentős részét kitevő jövedelmet szerez, a luxemburgi forrásból származó jövedelmeire alkalmazandó adómérték megállapítása során nem érvényesítheti az általa nem lakott, és jelen esetben Németországban található ingatlanok bérbeadásából származó negatív jövedelmét?

A Finanzgericht München által 2006. április 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – RUMA GmbH kontra Oberfinanzdirektion Nürnberg

(C-183/06. sz. ügy)

(2006/C 143/51)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht München

Az alapeljárás felei

Felperes: RUMA GmbH

Alperes: Oberfinanzdirektion Nürnberg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2003. szeptember 11-i 1789/2003/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ I. melléklete szerinti Kombinált Nomenklatúrát, hogy a 8538 vámtarifaszám alá kell besorolni azon billentyűzet-előlapot (keypad), amelynek alsó oldalán szigetelő érintkező csapok találhatók?

⁽¹⁾ HL L 281., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 14. kötet, 3. o.