

**2006. április 12-én benyújtott kereset – Wesergold Getränkeindustrie kontra OHIM – Lidl Stiftung (VITAL& FIT)**

(T-111/06. sz. ügy)

(2006/C 143/64)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

*Felperes:* Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Németország) (képviselők: P. Godenbaum, T. Melchert és I. Rohr Rechtsanwältin)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Németország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának 2006. február 16-i határozatát (R 3/2005-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* A „VITAL& FIT” ábrás védjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (lajstromszám: 1 457 951).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Lidl Stiftung & Co. KG.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „VITAFIT” német szóvédjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (lajstromszám: 1 050 163).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* A fellebbezési tanács tévesen állapította meg a fellebbezés tárgyát (a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 62. cikkének (1) bekezdése); a meghallgatáshoz való jog és az indokolási kötelezettség megsértése (a 40/94 rendelet 73. cikke); a kellő időben előterjesztett tények és bizonyítékok figyelembevételére vonatkozó kötelezettség megsértése (a 40/94 rendelet 74. cikke); a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel

az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

**2006. április 7-én benyújtott kereset – Fiskeri og Havbruksnæringens Landsforening és társai kontra Tanács**

(T-115/06. sz. ügy)

(2006/C 143/65)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

*Felperesek:* Fiskeri og Havbruksnæringens Landsforening (Oslo, Norvégia), Norske Sjømatbedrifters Landsforening (Trondheim, Norvégia), Salmar Farming AS (Frøya, Norvégia), Hydroteck AS (Kristiansund, Norvégia), Hallward Lerøy AS (Bergen, Norvégia), Lerøy Midnor AS (Hestvika, Norvégia) (képviselők: B. Servais és T.S. Paulsen, ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

**Kereseti kérelmek**

- semmisítse meg a 85/2006/EK tanácsi rendeletet, amely végleges dömpingellenes vámot vet ki a Norvégiából származó lazac behozatalára; és
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek, akik norvég lazacenyésztők, gazdálkodók és exportőrök vagy ilyen vállalkozásokat képviselnek, a Norvégiából származó tenyésztett lazac behozatalára kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről és a végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2006. január 17-i 85/2006/EK tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> (megtámadott rendelet) megsemmisítését kérik, mivel úgy vélik, hogy a rendelet sérti az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet<sup>(2)</sup> (alaprendelet) számos cikkét.