

**2006. április 14-én benyújtott kereset – Irène Bianchi kontra Európai Képzési Alapítvány**

(F-38/06. sz. ügy)

(2006/C 143/71)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Irène Bianchi (Torino, Olaszország) (képviselő: M.-A. Lucas, ügyvéd)

*Alperes:* Európai Képzési Alapítvány

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Képzési Alapítvány igazgatónjének a felperes ideiglenes alkalmazotti szerződése meg nem újításáról szóló, a felperessel 2005. október 24-én közölt határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alapítványt a törvényes kamatokon felül a felperes által elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésére;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes, akit az Európai Képzési Alapítványhoz 2000-ben vettek fel ideiglenes alkalmazotti szerződéssel, amelyet eredetileg három évre kötöttek, majd 2006. április 15-ig meghosszabbítottak, vitatja azt a határozatot, miszerint alkalmazását ez utóbbi időpontot túl nem hosszabbítják meg.

Megsemmisítés iránti keresetének alátámasztására a felperes négy jogalapot hoz fel, amelyek közül az elsőt a védelemhez való jog alapvető elvének és a személyzeti szabályzat 26. cikkének azáltal történt megsértésére alapít, hogy azokat a hátrányos értékeléseket, amelyeket a költségvetési főosztály vezetője az alapítvány igazgatónjéhez intézett, nem közölték a felperessel és nem csatolták személyzeti aktájához sem.

Második jogalapját a felperes az indokolási kötelezettség megsértésére alapítja; álláspontja szerint nem tájékoztatták kellőképpen a megtámadott határozat indokairól, és ez megsérti az alapítvány igazgatójának a szerződések megújításáról szóló 1997. február 26-i határozatát, valamint a személyzeti szabályzat 25. cikke (2) bekezdését.

Harmadik jogalapját a felperes az előbb hivatkozott 1997. február 26-i határozattal bevezetett eljárási rend szabályainak többszöri megsértésére alapítja.

Negyedik jogalapját a felperes azokra a nyilvánvaló értékelési hibákra alapítja, amelyeket az alapítvány igazgatónjéje a felperesnek különösen a reformból eredő adminisztratív asszisztensi álláshelyekre vonatkozó szakértelme szükségességével, a felperesnek a hivatala ellátása módjával, valamint a szolgálati érdekekkel kapcsolatban álláspontja szerint elkövetett.

Kártérítési keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy a megtámadott határozat jogellenes részei olyan kötelességszegéseket valósítottak meg, amelyek neki súlyos nem vagyoni és vagyoni kárt okoztak, és félő, hogy még okozhatnak.

Kártérítési keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy a megtámadott határozat jogellenes részei olyan kötelességszegéseket valósítottak meg, amelyek neki súlyos nem vagyoni és vagyoni kárt okoztak, és félő, hogy még okozhatnak.

**2006. április 8-án benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság**

(F-40/06. sz. ügy)

(2006/C 143/72)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: V. Messa ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a személyes holmija Angolából Olaszországba történt feltételezett küldéséről kiállított szállítólevél hitelesített másolatának a felperes részére való megküldése iránt 2005. március 1-jei keltezéssel a kinevezésre jogosult hatósághoz a felperes által benyújtott kérelmet hallgatólagosan elutasító határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy a megtámadott aktus meghozatalából származó kár megtérítése címén fizessen a felperesnek 10 000 eurót, vagy pedig ennél magasabb vagy alacsonyabb olyan összeget, amelyet az említett címen a Bíróság jogosnak ítél;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes, aki a Bizottság volt beiktatott tisztviselője, és akit 2005. május 30-i hatállyal nyugdíjaztak, az angolai lakhelyén található személyes holmijának és a személyi használatra kapott eszközöknek a szállítólevelét kérte a Bizottságtól; a felperest Angolába a Bizottság küldöttségéhez gazdasági tanácsadóként rendelték ki.

2003 májusában az alperes elrendelte a felperes szolgálati lakásának hatósági kiürítését; a felperes azt állítja, hogy személyes holmijának csak részbeni elvitele történt meg. 2005. május 16-i jegyzékével az alperes arról tájékoztatta a felperest, hogy személyes holmiját és személygépkocsiját Olaszországba küldték, és felhívta a felperest, hogy az átadás megbeszélése érdekében vegye fel a kapcsolatot a szállítványozóval.

2005. március 1-jei levelében a felperes egyebek mellett az átadandó vagyontárgyak részletes listáját, valamint a szállítólevél másolatát kérte. Kérése válasz nélkül maradt, ahogyan a felperes 2005. szeptember 2-án benyújtott panaszja is.

Keresetlevelében a felperes előadja, hogy a panaszát hallgatólagosan elutasító határozat az indokolás teljes hiánya, jogszabálysértés, továbbá a gondoskodási kötelezettségnek, az átláthatóság biztosítása kötelezettségének és a gondos ügyintézés kötelezettségének, valamint a „*neminem laedere*” elvnek a megsértése miatt jogellenes.

## 2006. április 21-én benyújtott kereset – Talvela kontra Bizottság

(F-43/06. sz. ügy)

(2006/C 143/73)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Tuomo Talvela (Oslo, Norvégia) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes 2004. január 1-je és 2004. december 31-e közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését, valamint a fellebbezési értékelőnek az említett jelentést megerősítő és véglegesen jóváhagyó 2005. augusztus 31-i határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes 2005. február 25-i kérelmét elutasító hallgatólagos határozat-

tot, és valamennyi ezt követő vagy e határozattal kapcsolatos jogi aktust;

- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2005. szeptember 23-án benyújtott panaszát elutasító 2006. január 11-i, 2006. január 13-án átvett, a megtámadott határozatok megsemmisítésére vonatkozó határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék ítéljen meg a felperesnek az általa elszenvedett vagyoni és nem vagyoni, valamint a szakmai előmenetelében őt ért kárért méltányosan megállapított 4000 euró kártérítést, fenntartva ezen összeg eljárás során történő módosításának jogát;
- a Közszolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes elsőként a személyzeti szabályzat 25. cikke (2) bekezdésének, 26. cikkének és 43. cikkének megsértésére, valamint a 43. cikk végrehajtására vonatkozó, a felperes által 2004. március 3-án elfogadott általános rendelkezések, illetve a külszolgálatnál dolgozó személyzetre vonatkozó különleges szabályok és az értékelési útmutató megsértésére hivatkozik.

A felperes egyebekben előadja, hogy az alperes megsértette az általa 2004. április 28-án elfogadott, az adminisztratív vizsgálatok és fegyelmi eljárások lefolytatására vonatkozó általános végrehajtási szabályokat.

A felperes ezt követően a lényeges eljárási szabályok megsértésére, az általános jogelvek – így a védelemhez való jog, a gondos ügyintézés elve, a gondoskodási kötelezettség és az egyenlő bánásmód elve –, illetve a kinevezésre jogosult hatóságra vonatkozó azon elv megsértésére hivatkozik, amelynek értelmében csak jogilag elfogadható, vagyis releváns és sem jogilag, sem ténybelileg nem nyilvánvaló mérlegelési hibán alapuló jogalpra hivatkozva fogadhat el határozatot.

A felperes végül kifejti, hogy a 2004-re vonatkozó vitatott jelentésnek az említett körülmények között történt elfogadásával a kinevezésre jogosult hatóság nyilvánvalóan nem megfelelően hajtotta végre és értelmezte a személyzeti szabályzat rendelkezését, illetve a fent említett elveket. Határozata tehát mind ténybelileg, mind jogilag pontatlan indokoláson alapul. Következésképpen a felperes álláspontja szerint adminisztratív szempontból őt hátrányos megkülönböztetés érte, amely nem felel meg jogos várakozásának és érdekeinek.