

**A Commissione tributaria provinciale di Roma által 2006. március 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Leasys SpA kontra Agenzie Entrate Ufficio Roma 7**

(C-165/06. sz. ügy)

(2006/C 154/14)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Commissione tributaria provinciale di Roma

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Leasys SpA

Alperes: Agenzie Entrate Ufficio Roma 7

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

A (91/88/EGK irányelvvel<sup>(1)</sup> módosított) 77/388/EGK irányelv<sup>(2)</sup> 33. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy ez a rendelkezés tiltja, hogy az IRAP (regionális iparűzési adó) alá tartozzon az áruk előállítására vagy kereskedelmére, illetve a szolgáltatásnyújtásra irányuló önállóan szervezett tevékenység rendszeres gyakorlásából származó termelés nettó értéke?

<sup>(1)</sup> HL L 376., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 160. o.

<sup>(2)</sup> HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

**A Tribunale civile di Bolzano által 2006. március 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Eurodomus srl kontra Comune di Bolzano**

(C-166/06. sz. ügy)

(2006/C 154/15)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale civile di Bolzano

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Eurodomus srl

Alperes: Comune di Bolzano

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1) Megsérti-e a közösségi jogot az, ha egy normatív hatáskörrel felruházott közigazgatási szerv, amely hatáskörnek a gyakorlása kihathat a felperes lényeges gazdasági helyzetére,

az eljárás során olyan normát bocsát ki, amely egy közigazgatási bírósági határozat végrehajtását megakadályozza?

- 2) Megsértette-e a közösségi jogot a Provincia Autonoma di Bolzano az LP n. 13/1997 (13/1997. sz. tartományi törvény) 107 c. §-ának megalkotásával, amely úgy módosította a városrendezési előírásokat, hogy a korábbi városrendezési előírások hatálya idején építési engedélyt kapott épületek kereskedelmi célú hasznosításának engedélyezhetőségét megszüntette?
- 3) Megsértette-e ugyanígy a közösségi jogot a Commissario del governo italiano (az olasz kormány megbízottja), amikor további intézkedés tétele nélkül elfogadta és alkalmazta a Provincia Autonoma di Bolzano tiltó beavatkozását?

**A Corte suprema di cassazione által 2006. április 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ministero delle Finanze kontra CO.GE.P. srl**

(C-174/06. sz. ügy)

(2006/C 154/16)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Corte suprema di cassazione

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Ministero delle Finanze

Alperes: CO.GE.P. srl

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 13. cikke B. részének b) pontja értelmében adómentes ingatlan-bérbeadás valósul-e meg, ha valamely jogalany részére, kérelmére, egy vállalkozást működtető közjogi szervezet az állami tulajdonban lévő vagyontárgyaknak a nemzeti jog által szabályozott átengedése esetében szokásoshoz hasonló módon szerződés helyett közigazgatási aktus kibocsátásával, meghatározott időre és a vagyontárgy értékénél sokkal alacsonyabb összegű díjazás ellenében enged át – akár kizárólagos – használatra köztulajdonban lévő vagyontárgyat, a vagyontárgy használatának engedélyezéséhez képest jelentősebb szolgáltatás nyújtása nélkül?

<sup>(1)</sup> HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.