

A Bundesverwaltungsgericht által 2006. április 26-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Matthias Kruck kontra Landkreis Potsdam-Mittelmark

(C-192/06. sz. ügy)

(2006/C 154/24)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

A Bundesverwaltungsgericht

Az alapeljárás felei

Felperes: Matthias Kruck

Alperes: Landkreis Potsdam-Mittelmark.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy értelmezendő-e az egyes közösségi támogatási rendszerekre vonatkozó integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1992. december 23-i 3887/92/EGK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 1648/95/EK rendelettel ⁽²⁾ módosított változata 9. cikkének (2)–(4) bekezdése, hogy az egyes szántóföldi növények termelőire vonatkozó támogatási rendszer létrehozásáról szóló, 1992. június 30-i 1765/92/EGK tanácsi rendelet ⁽³⁾ 2989/95/EK rendelettel módosított változatának 7. cikke (6) bekezdése második és negyedik francia bekezdése szerinti területpihentetés után járó kompenzációs kifizetések szempontjából figyelembe vehető maximális terület nagyságát a kérelmezett vagy ténylegesen meghatározott megművelt terület nagysága alapján kell kiszámítani?

⁽¹⁾ HL L 391., 36. o.

⁽²⁾ HL L 156., 27. o.

⁽³⁾ HL L 312., 5. o.

A Conseil d'État által 2006. május 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Centre d'exportation de livre français (CELF), Ministre de la culture et de la communication kontra Société internationale de diffusion et d'édition

(C-199/06. sz. ügy)

(2006/C 154/25)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État.

Az alapeljárás felei

Felperesek: Centre d'exportation de livre français (CELF), Ministre de la culture et de la communication.

Alperes: Société internationale de diffusion et d'édition.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Először, az Európai Közösséget létrehozó szerződés 88. cikke lehetővé teszi-e, hogy amennyiben egy tagállam, amelynek valamely vállalkozás részére nyújtott támogatása jogellenes, és e tagállam bíróságai amiatt állapították meg e jogellenességet, mert a tagállam e támogatást a fenti szerződés 88. cikkének (3) bekezdésében meghatározott feltételek szerint nem jelentette be előzetesen az Európai Közösségek Bizottságának; hogy e támogatást nem téríteti vissza a támogatás kedvezményezettjének minősülő a gazdasági szereplővel azon indokkal, hogy a Bizottság, amelyhez valamely harmadik személy tett bejelentést, a támogatást a közös piac szabályaival összeegyeztethetőnek nyilvánította, és ezért hatékonyan biztosította az összeegyeztethetőség felett általa gyakorolt kizárólagos ellenőrzést?
- 2) Másodsor, amennyiben e visszatérítési kötelezettséget megállapítják, a visszatérítendő összeg számításánál figyelembe kell-e venni azon időszakot, amely alatt a kérdéses támogatást az Európai Bizottság a közös piac szabályaival összeegyeztethetőnek nyilvánította, mielőtt e határozatokat az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága megsemmisítené?

A Bíróság elnökének 2006. március 22-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Német Szövetségi Köztársaság

(C-204/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 154/26)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 201., 2004.8.7.

A Bíróság elnökének 2006. január 11-i végzése (a Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria előzetes döntéshozatal iránti kérelmei) – Acquedotto De Ferrari Galliera SpA kontra Provincia di Genova és társai (C-241/04), valamint Acquedotto Nicolay SpA kontra Provincia di Genova és társai (C-242/04)

(C-241/04. és C-242/04. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(2006/C 154/27)

Az eljárás nyelve: olasz

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 217., 2004.8.28.