

**2006. április 28-án benyújtott kereset – Japan Tobacco kontra OHIM – Torrefacção Camelo (CAMELO ábrás védjegy)**

(T-128/06. sz. ügy)

(2006/C 154/51)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Japan Tobacco Inc. (Tokió, Japán) (képviselők: A. Ortiz López, S. Ferrandis González és E. Ochoa Santamaría ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Torrefacção Camelo Lda

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság a második fellebbezési tanács R 669/2003-2. sz. ügyben 2006. február 22-én hozott határozatának visszavonásával módosítsa azt oly módon, hogy állapítsa meg a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésében foglalt tilalom alkalmazásának szükségességét az adott ügyben, és következőképpen a Japan Tobacco által előterjesztett érveket figyelembe véve határozzon a 1469121. számú közösségi védjegybejelentés elutasításáról;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: Torrefacção Camelo L da

Az érintett közösségi védjegy: Ábrás elemeket (teve, piramisok, pálmák) és a CAFÉ TORREFACTO CAMPO MAIOR CAMELO CAFÉ ESPECIAL PURO Torrefacção Camelo L da CAMPO MAIOR-PORTUGAL nevet tartalmazó védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (1469121. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „CAMEL” nemzeti szó- és ábrás védjegyek a 22. és 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elfogadása.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának hatályon kívül helyezése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének téves alkalmazása, valamint bizonyításvételi hibák és a rendelet 74. és 79. cikkének megsértése.

**2006. május 12-én benyújtott kereset – International Music és TTV 2000 kontra OHIM – Past Perfect (PAST PERFECT)**

(T-133/06. sz. ügy)

(2006/C 154/52)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

*Felperesek:* The International Music Company AG (Hamburg, Németország) és a TTV 2000 GmbH Tonträger Vertrieb (Hamburg, Németország) (képviselő: G. Kukuk Rechtsanwalt)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Past Perfect Limited

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 150/2005-1. sz. ügyben 2006. február 3-án hozott határozatát, és törölje az 1 984 269. lajstromszámú „Past Perfect” közösségi védjegyet;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „PAST PERFECT” szövedjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (1 984 269 lajstromszámú közösségi védjegy)

A közösségi védjegy jogosultja: A Past Perfect Limited

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperesek

A törlési osztály határozata: A kérelem elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

- A lajstromozott védjegy nem rendelkezik konkrét megkülönböztető képességgel a 40/94/EK rendelet (!) 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében;
- a megtámadott határozat a 40/94/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdésébe ütközik, mivel elegendő, ha a kizáró ok csak a Közösség egy része tekintetében áll fenn,

- a megtámadott határozat ezen túlmenően a 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontjába ütközik, mivel a lajstromozott védjegy nem fogható fel védjegyként és a fogyasztók azt az áru leírásának tekintik,
- végül sérti a 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének d) pontját, mivel a lajstromozott védjegy olyan jelekből [helyes ford.: megjelölésekből] áll, amelyeket az általános nyelvhasználatban, illetve a tisztességes üzleti gyakorlatban állandóan és szokásosan alkalmaznak.

---

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. április 27-i végzése – ATI Technologies kontra OHIM – Asociación de Técnicos de Informática (ATI)**

(T-377/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2006/C 154/53)

*Az eljárás nyelve: francia*

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

(<sup>1</sup>) HL C 21., 2004.1.24.