

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság felperest 2004. november 8-tól meghatározatlan időre szülői szabadságra helyező határozatát;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. április 6-i határozatát;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig szülői szabadságot engedélyező határozatot és/vagy a 2004. novemberi illetménykimutatást és/vagy a szülői szabadság elhalasztása, illetőleg visszavonása iránti kérelmet figyelembe nem vevő, 2004. november 30-i bizottsági határozatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperes 2004. november 1-jétől 2005. április 30-ig a tényleges szolgálatban lévő tisztviselő valamennyi, anyagi vonatkozású jogaival rendelkezik, és ezért részére visszamenőleg ki kell fizetni a besorolási és fizetési fokozatának megfelelő járandóságait;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítson meg késedelmi kamatot;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy a felperes szülői szabadságot még igényelhet (akkor is, ha fia a Közzszolgálati Törvényszék ítéletének jogerőre emelkedésekor 12 éves, vagy majdnem 12 éves lenne), minthogy a benyújtott kérelem jóváhagyásának elmulasztásáért a Bizottság felelős; vagy másodlagosan azt, hogy mivel a felperes szülői szabadságot nem tudott kivenni, ami a Bizottságnak róható fel, kártérítést kell részére fizetni, amely megfelel a szülői szabadságra, biztosításokra, szolgálati időre és nyugdíj-jogokra, értékelésekre és előléptetési lehetőségekre vonatkozó juttatásokban keletkezett veszteségeinek; vagy harmadsorban azt, hogy a szülői szabadság ki nem vett idejére a szülői juttatás, a biztosítás és a nyugdíjjogok elvesztése miatt a felperes részére kártérítést kell fizetni;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a 2005. november 17-i határozattal okozott, 4 000 euróra becsült vagyoni és 5 000 euróra becsült nem vagyoni kár megtérítésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a felperes tisztviselői jogállásával kapcsolatos bizonytalansága miatt 2 500 euró kártérítés fizetésére és az ezen bizonytalanságból származó nem vagyoni kár megtérítésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítson meg kártérítést a felperes részére hét nap szülői szabadságért;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az F-51/05. sz. ügyben⁽¹⁾ vitatta azt, hogy a Bizottság 2004. november 1-től 2005. április 30-ig helyezte szülői szabadságra. A jelen ügyben a felperes a kinevezésre jogosult hatóság időközben, 2005. november 17-én hozott azon határozatát támadja meg, amellyel a szülői szabadság kezdő napját 2004. november 8-ban állapítja meg.

Keresete alátámasztásául a felperes előadja, hogy a 2005. november 17-i határozat sérti a Szerződést, a személyzeti

szabályzatot és számos jogelvet. E határozat a felperes álláspontja szerint közelebbről: i) hibákat tartalmaz, így például az Elsőfokú Bíróság előtt folyamatban lévő ügyet hibásan említ; több okból is pontatlan, így például nem tünteti fel, hogy a felperes mely panaszán alapul, nem tartalmazza a szülői szabadság befejező napját, sem a határozat következményeinek leírását; iii) az EK 21. cikket sértve a felperes által használttól különböző nyelven készült; iv) jogi alapot nem jelöl meg; v) ellentmondásos; vi) nem tartalmaz kellő indokolást; vii) visszaható hatályú, noha több szülői szabadság iránti kérelem elbírálása volt folyamatban; viii) nem veszi figyelembe, hogy a kinevezésre jogosult hatóság teljes időszakra vonatkozó eredeti határozatai jogellenesek voltak; ix) nem veszi figyelembe a szülői szabadság elhalasztása iránti kérelmet.

Továbbá a megtámadott határozat megfogalmazása azt a látszatot kelti, hogy a zavaros helyzet fennállása legalábbis részben a felperesnek róható fel, noha a felperes igen gondosan járt el, és jelentős számú iratot nyújtott be.

⁽¹⁾ HL C 217., 2005.9.3. (az ügy az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságán T-249/05. számon vették nyilvántartásba, 2005. december 12-én végzéssel tették át az Európai Unió Közzszolgálati Törvényszékéhez)

2006. február 3-án benyújtott kereset – Michail kontra Bizottság

(F-34/06. sz. ügy)

(2006/C 154/57)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Christos Michail (Brüsszel, Belgium) (képviselő: C. Meïdanis ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesről a 2004. évre készített szakmai előmeneteli jelentést, az azt tartalmazó SYSPER 2 rendszerrel készített változatában;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes panaszát elutasító 2005. november 4-i határozatát;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a felperes által elszenvedett, 120 000 eurót kitevő nem vagyoni kár megtérítésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék határozzon a költségviselésről a jogszabályoknak megfelelően.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az A*12-es besorolási fokozatú tisztviselő felperes vitatja azt a szakmai előmeneteli jelentést, amelyet a 2004. évre készített róla az alperes. Keresetének alátámasztására előadja először is, hogy az említett szakmai előmeneteli jelentés csak a 2004. május 1-jétől 2004. december 31-ig tartó időszakra vonatkozó elemzést és indokolást tartalmaz, miközben 2004 első négy hónapját nem veszi figyelembe, még az éppen erről az időszakról készített közbenső jelentésben szereplő minősítés említésével sem. Ennek kihagyása a felperes szerint megvalósítja a személyzeti szabályzat általános végrehajtási rendelkezései 4. cikke (3) bekezdésének sérelmét. A felperes hozzáteszi, hogy egyébként pedig a közbenső jelentést illetéktelen hatóság készítette.

Ezután a felperes előadja, hogy a 2004. év második felében felettesei csak alkalmi és kiegészítő jellegű feladatokat bíztak rá, amelyek nem voltak használhatók az ő besorolási fokozatával rendelkező tisztviselőről szóló szakmai előmeneteli jelentés elkészítéséhez.

A felperes végül a személyzeti szabályzat lelki zaklatásról szóló 12a. cikkének sérelmére hivatkozik.

– a Közszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fent hivatkozott O kontra Bizottság ügyben hozott ítéletet követően a felperes kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a kinevezésre jogosult hatóság hozzon az említett ítélet végrehajtásához szükséges intézkedéseket. Míután e kérelmet elutasították, a felperes panaszt nyújtott be, amely a 2006. január 11-i határozattal szintén részben elutasításra került. A kinevezésre jogosult hatóság ezt követően 2006. február 23-án új határozatot hozott, amely a felperest nyugdíjazta és a személyzeti szabályzat 78. cikkének második bekezdése alapján 2002. február 1-jei visszaható hatállyal rokkantsági nyugdíjra jogosította.

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként arra hivatkozik, hogy ez utóbbi határozat nem jelenti a fent hivatkozott ítélet teljes végrehajtását, mivel nem eredményezi a felperes azon joghelyzetbe történő visszahelyezését, amelyben az Elsőfokú Bíróság által megsemmisített határozat elfogadása előtt lenne.

Egyebekben a 2006. február 23-i határozat sérti a személyzeti szabályzat 53. cikkét, amely kimondja, hogy azon tisztviselőt, akivel kapcsolatban a rokkantsági bizottság úgy találja, hogy alkalmazni kell a 78. cikk rendelkezéseit, azon hónap utolsó napján kell automatikusan nyugdíjazni, amelyben a kinevezésre jogosult hatóság megállapítja a feladatainak ellátására való tartós alkalmatlanságot.

A felperes végül az ésszerű határidő tiszteletben tartása elvének megsértésére hivatkozik, mivel a február 23-i határozatot a fent hivatkozott ítélet kihirdetését követően tizenöt hónappal később hozták meg.

2006. április 26-án benyújtott kereset – C kontra Bizottság

(F-44/06. sz. ügy)

(2006/C 154/58)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: C (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi és J.-N. Louis ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága által a T-376/02. sz., O kontra Bizottság ügyben 2004. november 23-án hozott ítélet⁽¹⁾ végrehajtásához szükséges minden intézkedést megtagadó 2005. június 13-i határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a DG ADMIN/C „szociálpolitika, luxemburgi személyzet, egészségügy, higiénia” igazgatóság igazgatójának a felperest nyugdíjazó és őt a személyzeti szabályzat 78. cikkének második bekezdése alapján 2002. február 1-jei visszaható hatállyal rokkantsági nyugdíjra feljogosító 2006. február 23-i határozatát;
- az ésszerű határidő elvének megsértéséért a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 15 000 euró méltányosan meghatározott összeg felperes részére történő megfizetésére;

⁽¹⁾ EBHT-KSZ I-A-349. és II-1595. o.

2006. május 8-án benyújtott kereset – Aimi és társai kontra Bizottság

(F-47/06. sz. ügy)

(2006/C 154/59)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Nicola Aimi (Evere, Belgium) és társai (képviselők: A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága