

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesek – a 2005. évi és azt követő előléptetési időszakok során részükre egyenlő bánásmódot és a szerzett jogukat biztosító átmeneti intézkedéseknek a kinevezésre jogosult hatóság általi megtételére irányuló – kérelmeinek elutasításáról szóló egyedi határozatokat;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztására a felperesek előadják, hogy az alperes – mivel elutasította az új besorolási fokozatok létrehozásából eredő sajátos helyzetük figyelembevételét célzó átmeneti intézkedések tételére irányuló kérelmeiket – megsértette az ugyanazon besorolási osztályon belüli munkatársaikkal azonos feltételek melletti szakmai előmenetelhez való jogukat, valamint szerzett jogukat, minthogy szakmai előmeneteli kilátásaik jelentős változásokat szenvedtek.

A felperesek ezenkívül a megfelelő indokolás hiányára hivatkoznak, minthogy álláspontjuk szerint az alperes nem válaszolt a kérelmeikben és panaszaikban kifejtett jogalapjaikra és érveikre.

**2006. május 5-én benyújtott kereset – Avanzata és társai kontra Bizottság**

(F-48/06. sz. ügy)

(2006/C 154/60)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperesek:* Eric Avanzata (Beggent, Franciaország) és társai (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesek szerződéses alkalmazotti szerződésének a besorolási osztályukat, besorolási fokozatukat, fizetési fokozatukat és díjazásukat megállapító részét;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek, akik a luxemburgi jog alapján alkalmazottként, illetve munkásként léptek a Bizottság szolgálatába, vitatják az említett intézmény által a Luxembourgi Infrastruktúra- és Logisztikai Hivatal (OIL) szerződéses alkalmazottjaként történő kinevezésükkor részükre megállapított besorolást és díjazást.

Keresetük alátámasztására a felperesek az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 80. cikkének és e feltételek melléklete 2. cikkének megsértésére, e cikkek általános végrehajtási rendelkezéseinek jogellenességére, valamint az egyenlő bánásmód elvének, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének, az átláthatóság elvének és a gondos ügyintézés elvének megsértésére hivatkoznak.

A felperesek elsőként kifejtik, hogy az alperes az általános végrehajtási rendelkezéseket a személyzeti bizottság előzetes véleményének kikérése nélkül fogadta el. Egyebekben e rendelkezések nem tartalmazzák az egyes feladattípusokhoz tartozó feladatok és határkörök pontos leírását, amely okból lehetetlen ellenőrizni, hogy a felperesek az általuk végzett feladatoknak megfelelő besorolási osztályba kerültek-e kinevezésre, és hogy besorolási fokozatukat az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételeinek 80. cikke alapján állapították-e meg. Mindezen felül az alperes nem bizonyította be, hogy – az általános végrehajtási rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően – ténylegesen ellenőrizte volna annak lehetőségét, hogy a piaci realitások figyelembevétele céljából új besorolási fokozatot határozzon meg a felpereseknek.

A felperesek végül kifejtik, hogy ugyanolyan helyzetben vannak, mint a brüsszeli bölcsődékben és napközis otthonokban dolgozók, akiket díjazásuk megőrzésének garantálásával a Brüsszeli Infrastruktúra- és Logisztikai Hivatalba szerződéses alkalmazottként vettek fel. Az alperes nem indokolta meg, hogy a felpereseknek miért nem nyújtott ilyen garanciát.

**2006. május 9-én benyújtott kereset – Nijs kontra Számvevőszék**

(F-49/06. sz. ügy)

(2006/C 154/61)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Bart Nijs (Bereldange, Luxemburg) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

*Alperes:* Európai Számvevőszék

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperest 2005-ben elő nem léptető határozatát, valamint az összes ehhez kapcsolódó és/vagy ezt követően hozott határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék rendelje el a felperes által elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár megtérítését;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Számvevőszéket a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes mindenekelőtt az alábbiakra hivatkozik:

1. a 2003. évi értékelési jelentése meghamisításának a 2004. évi értékelési eljárásra vonatkozó következményei;
2. a személyi állomány jogbiztonsága, a tisztviselőket illető egyenlő bánásmód és a gondos ügyintézés elveinek az alperes által kidolgozott új értékelési rendszer felperesre való alkalmazása során történt megsértése;
3. az a tény, hogy egyik munkatársát jogellenesen bízták meg ideiglenesen magasabb feladatkör ellátásával;
4. az a tény, hogy egyik felettese feladatkörét jogellenesen gyakorolta;
5. e felettes személyiségének elégtelen integritása;
6. a hatáskör többrendbeli túllépése és az EK-Szerződés egyrendbeli megsértése.

### 2006. május 3-án benyújtott kereset – Maddalena Lebedef-Caponi kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-50/06. sz. ügy)

(2006/C 154/62)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Maddalena Lebedef-Caponi (Senningerberg, Luxemburg) (képviselők: G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes 2001. július 1–2002. december 31. időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztásául a felperes a következő öt jogalapot adja elő:

- első: a személyzeti szabályzat 26. cikkének megsértése;
- második: a személyzeti szabályzat 26. cikkével kapcsolatos általános végrehajtási rendelkezések megsértése;
- harmadik: az önkényes eljárás tilalmának és a hatáskörrel való visszaélés tilalmának, valamint az indokolási kötelezettség elvének a megsértése;

- negyedik: a bizalomvédelem elvének és a „*patere legem quam ipsam fecisti*” elvének a megsértése;
- ötödik: a gondoskodási kötelezettség megsértése.

### 2006. április 12-én benyújtott kereset – Claudia Gualtieri kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-53/06. sz. ügy)

(2006/C 154/63)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

*Felperes:* Claudia Gualtieri (Brüsszel, Belgium) (képviselők: P. Gualtieri és M. Gualtieri ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a személyzeti és igazgatási főigazgató 2006. január 30-i határozatát az R/783/05. sz., 2005. október 17-én benyújtott – a DG ADMIN 2005. szeptember 5-én közölt, a felperes teljesapidíj iránti kérelmét elutasító határozata elleni – panasz elutasításáról;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2005. szeptember 5-én közölt határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az alperestől havonta kapott valamennyi közleményt a kérdésesapidíj meghatározásáról;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a 2004. január 1-től 2005. december 31-ig tartó időszakra szólóan a kihelyezett nemzeti szakértőkről szóló bizottsági határozatban írtapidíj és havi díjazás megfizetésére;
- a Közzolgálati Törvényszék másodlagosan kötelezze az alperest, hogy fizesse meg a felperesnek e díjazásokat 2005. február 2-től, az alperes és a férje házassági életközösségének tényleges megszűnésének napjától, vagy harmadsorban 2005. július 4-től, a házasság felbontásáról kötött megállapodásnak a Tribunal de Bruxelles-hez történt benyújtásának napjától 2005. december 31-ig.
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, a Bizottsághoz kihelyezett nemzeti szakértő a kihelyezett nemzeti szakértőkről szóló rendelkezésekben írtapidíj 25 %-os csökkentésének jogszerűségét, valamint az ugyanezen rendelkezésekben írt havi díjazás kifizetése elmaradásának jogszerűségét vitatja.