

I

(Tájékoztatók)

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. május 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság(C-197/03. sz. ügy) ⁽¹⁾**(Tagállami kötelezettségzegés – 69/335/EGK irányelv – 10. és 12. cikk – Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – Az alaptalan fizetés visszakövetelésére vonatkozó közösségi jogi elvek)**

(2006/C 165/01)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: E Traversa meghatalmazott)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselő: I. M. Braguglia meghatalmazott, segítője: M. P. Gentili avvocato)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló 1969. július 17-i 69/335/EK tanácsi irányelv (HL L 249., 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet 1. kötet 11 o.) 10. cikk c) pontjának értelmezése – Nemzeti törvény, amely a társaságokat létrehozó okiratok nyilvántartásba vételére kivetett éves adó visszatérítésére vonatkozó hátrányosan megkülönböztető és korlátozó szabályozás bevezetésével a társaságokat létrehozó okiratoktól eltérő okiratok nyilvántartásba vételére visszamenőlegesen éves átalányadót vet ki

Rendelkező rész

1) Az Olasz Köztársaság – mivel az engedélyezett, díjak és hasonlók útján fizetendő illetékeknek nem minősülő, visszamenőleges adót vezetett be olyan esetekben, amikor a társaságokra azok cégjegyzékbe történő bejegyzése után már kivetették az adót, amelyet az előző adó kíván felváltani, anélkül hogy biztosítanák az utóbbi visszatérítését azon társaságok számára, amelyek azt megfizették, és amikor e visszamenőleges adó olyan évekre vonatkozik, amikor a cégjegyzékbe semmi olyan bejegyzés nem történt, amely indokolná annak kivetését, és mivel olyan rendelkezéseket fogadott el, amelyek a Bíróság ítélete szerint a közösségi joggal ellentétes,

illetve a Bíróság ítéletéből következően a közösségi joggal összeegyeztethetetlen adó visszatérítését kifejezetten ezen adóra vonatkozó olyan feltételektől teszi függővé, amelyek kedvezőtlenebbek a szóban forgó adó visszatérítésére egyébként alkalmazandó feltételeknél – nem teljesítette egyfelől a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló 1969. július 17-i 69/335/EK tanácsi irányelv (HL L 249., 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet 1. kötet 11 o.) 10. cikkéből és 12. cikke (1) bekezdésének e) pontjából, másfelől a Bíróság által az alaptalan fizetések visszakövetelésére vonatkozóan kifejttet elvekből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság a keresetet egyebekben elutasítja.
- 3) A Bíróság kötelezi az Olasz Köztársaságot az összes költség háromnegyedének, az Európai Közösségek Bizottságát pedig az összes költség negyedének viselésére.

⁽¹⁾ HL C 171., 2003.07.19.**A Bíróság (első tanács) 2006. május 4-i ítélete (a House of Lords – Egyesült Királyság előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Diane Barker (FC) kontra London Borough of Bromley**(C-290/03. sz. ügy) ⁽¹⁾**(85/337/EGK irányelv – Egyes projektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata – A „Crystal Palace” projekt – A 85/337 irányelv II. mellékletébe tartozó projektek – Több szakaszból álló engedélyezés)**

(2006/C 165/02)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

House of Lords