

- semmisítsen meg minden más határozatot, amelyet a Bizottság 2005. október 12-ét követően e pályázati felhívás keretében hozott, különösen a pályázatot elbíráló határozatokat, és az e határozatok végrehajtásaként a Bizottság által megkötött szerződéseket;
- kötelezze az alperest az elsőfokú és a fellebbezési eljárás valamennyi költségének a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek fellebbezését a közösségi jognak az Elsőfokú Bíróság általi megsértésére és az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás szabálytalanságára alapozza. A felperesek megítélése szerint az Elsőfokú Bíróság megsértette a jogbiztonság elvét, indokolási kötelezettségét, a gondos ügyintézés elvét és okszerűtlenül mérlegelte a bizonyítékokat.

A Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Gallipoli által 2006. április 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Aniello Gallo és Gianluca Damonte elleni büntetőeljárás

(C-191/06. sz. ügy)

(2006/C 165/24)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale di Lecce – Sezione distaccata di Gallipoli.

Az alap-büntetőeljárás résztvevői

Aniello Gallo és Gianluca Damonte.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Összeegyeztethetőek-e az EKG-Szerződésnek a letelepedésről és a határokon túl nyújtott szolgáltatások szabadságáról szóló 43. és 49. cikkeiben kifejezett alapelvek a 401/89 törvény 4. cikk 4a. bekezdésével, tekintetbe véve az Európai Bíróság határozatait (különösen a Gambelli-ítélet) és a Suprema Corte di Cassazione a Sezioni Unite 23271/04 sz. határozata között fennálló értelmezési különbségeket; különösen pedig alkalmazható-e az olasz állam területén a vádiratban hivatkozott büntetőrendelkezés, amely alapján vádat emeltek Aniello Gallo és Gianluca Damonte ellen?

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-74/04. sz., Société des produits Nestlé SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), beavatkozó: Quick restaurants SA ügyben 2006. február 22-én hozott ítélete ellen a Société des produits Nestlé SA által 2006. április 24-én benyújtott fellebbezés

(C-193/06. P. sz. ügy)

(2006/C 165/25)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Société des produits Nestlé SA (képviselő: D. Masson ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Quick restaurants SA

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság T-74/04. sz. ügyben 2006. február 22-én hozott ítéletét;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező szerint az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot, amikor a szóban forgó védjegyet nem összességében és az adott ügyre vonatkozóan értékelte, jöllehet egy megkülönböztetésre különösen alkalmas alakból és annak nevéből álló összetett védjegyről van szó, és a védjegy ábrás és szójelemezében az esetben nem választhatók el egymástól

Az Elsőfokú Bíróság a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezést is tévesen értelmezte azáltal, hogy az összetéveszthetőség megítélésekor sem a felperes által bejelentett védjegy, sem a beavatkozó szóvédjegye vonatkozásában nem vett figyelembe valamennyi releváns elemet.

Végül mivel az Elsőfokú Bíróság a beavatkozó felszólalásában hivatkozott jogoknak csak egy részét vizsgálta, tévesen alkalmazta a felszólalásra vonatkozó szabályokat.

⁽¹⁾ HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.