

### Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel az Európai Unió más tagállamában jogszerűen előállított és/vagy forgalmazott építőipari termékeket Belgiumban forgalmazni kívánó gazdasági szereplők számára de facto kötelezettséget vezetett be arra, hogy e termékek Belgiumban történő forgalmazásához „BENOR” vagy „ATG” megfelelőségi jelet szerezzenek – nem teljesítette az EK-Szerződés 28. és 30. cikkéből eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A vitatott nemzeti intézkedések az áruk szabad mozgását korlátozó olyan állami intézkedéseknek minősíthetők, melyeket az EK 30. cikkben említett megfontolások vagy a közérdeken alapuló feltétlenül érvényesítendő követelmények nem igazolnak, és nem felelnek meg az arányosság elvének.

### 2006. május 24-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság

(C-235/06. sz. ügy)

(2006/C 165/41)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun és R. Vidal Puig, meghatalmazottak)

*Alperes:* Osztrák Köztársaság

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy az Osztrák Köztársaság megsértette kötelezettségeit, mivel nem írt elő szankciókat a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> 16. cikke értelmében;
- kötelezze az Osztrák Köztársaságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A 261/2004 rendelet 16. cikke úgy rendelkezik, hogy a légitársaságokkal szemben szankciókat kell előírni arra az esetre, ha nem fizetnek kártérítést, nem ajánlanak fel átfoglalást vagy nem nyújtanak visszatérítést. A tagállamok által a rendelet megsértésére elfogadott szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük.

A Bizottság rendelkezésére álló információk szerint a rendelet megsértésére Ausztria még nem fogadott el hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókat.

<sup>(1)</sup> HL L 46., 2004.2.17., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.

### 2006. március 3-án benyújtott kereset – Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-236/06. sz. ügy)

(2006/C 165/42)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Maidani és G. Braun meghatalmazottak)

*Alperes:* Luxemburgi Nagyhercegség

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a bennfentes kereskedelemről és a piaci manipulációról (piaci visszaélés) szóló, 2003. január 28-i 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek<sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte ezeket a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2003/124/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2004. október 12-én lejárt.

(<sup>1</sup>) HL L 96., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 4. kötet, 367. o.

**Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) a T-4/05. sz., Guido Strack kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. március 22-én hozott végzése ellen Guido Strack által 2006. május 28-án benyújtott fellebbezés**

(C-237/06 P. sz. ügy)

(2006/C 165/43)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Fellebbező: Guido Strack (képviselő: L. Füllkrug ügyvéd)

Másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

**A fellebbező kérelmei**

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság

- semmisítse meg az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-4/05. sz., Guido Strack kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (<sup>1</sup>) 2006. március 22-én hozott végzését;
- semmisítse meg az OF/2002/0356 sz. OLAF vizsgálat lezárásáról és az annak alapját képező vizsgálati zárójelentésről (ügyszám: NT/sr D(2003)-AC-19723-01687 05.02.2004) szóló 2004. február 5-i határozatot;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A fellebbező arra hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság eljárási hibát követett el, és megsértette az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének felállításáról szóló 2004/752/EK, Euratom tanácsi határozat 3. cikkének (3) bekezdésében foglalt közösségi

jogi rendelkezést. Álláspontja szerint az Elsőfokú Bíróságnak a végzés meghozatalakor nem volt hatásköre, mivel a T-4/05. sz. ügyet az említett rendelkezés alapján már 2005. decemberében köteles lett volna áttenni az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez.

A fellebbező továbbá arra hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság a megtámadott határozatot, eljárási hibát követve el, a kereset több önálló jogalapja tekintetében nem indokolta meg.

Ezenkívül a fellebbező szerint az Elsőfokú Bíróság megsértette a közösségi jogot azáltal, hogy tévesen értelmezte a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdésében és 90a. cikkében szereplő „sérelem okozó aktus” fogalmát. Tette ezt magának a fogalomnak a téves értelmezésével és a Bíróság ítélkezési gyakorlatának figyelmen kívül hagyásával, a személyzeti szabályzat 22a., 22b., és 43. cikke rendelkezéseinek, a testi és szellemi épséghez fűződő alapvető jognak és a hatékony bírói jogvédelem elvének téves értelmezésével, valamint azáltal, hogy figyelmen kívül hagyta a kártérítési igény lényegét.

A fellebbező végzetül még arra hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság eljárási hibát követett el azáltal, hogy az iratok alapján bizonyíthatóan helytelenül állapította meg a tényállást, és jogilag hibásan értékelte a tényeket az OLAF által végzett vizsgálatokkal, és azoknak a határozat indokolásában történt logikátlan ismertetésével kapcsolatban.

(<sup>1</sup>) HL C 121., 12. o.

**A Bíróság hatodik tanácsa elnökének 2006. február 15-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-21/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2006/C 165/44)

Az eljárás nyelve: olasz

A hatodik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2005.3.19.