

2006. május 4-én benyújtott kereset – Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles kontra OHIM – Cuadrado (SONIA SONIA RYKIEL)

(T-131/06. sz. ügy)

(2006/C 165/55)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles (Párizs, Franciaország) (képviselő: E. Baud ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cuadrado S.A. (Paterna, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 329/2005-1. sz. ügyben 2006. január 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, illetve adott esetben a beavatkozót kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles.

Az érintett közösségi védjegy: a „SONIA SONIA RYKIEL” ábrás védjegy a 3., 9., 14., 18., és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében (a 1035625 sz. közösségi védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Cuadrado, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „SONIA” nemzeti védjegyek a 24. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, és a bejelentett védjegy lajstromozását a 25. osztályba tartozó összes áru tekintetében megtagadta.

Jogalapok: A 40/94 rendelet 43. cikke (3) bekezdésének és a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2006. május 12-én benyújtott kereset – Gorostiaga Atxalandabaso kontra Parlament

(T-132/06. sz. ügy)

(2006/C 165/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (Saint-Pierre d'Irube, Franciaország) (képviselő: D. Rouget ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a főtítkár 2006. március 22-i megtámadott határozatát;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

2005. december 22-én az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága a volt európai képviselő felperes által indított kereset alapján meghozta ítéletét (T-146/04. sz., Koldo Gorostiaga Atxalandabaso kontra Parlament ügy), amellyel eljárási hiba miatt megsemmisítette az Európai Parlament főtítkárának a felperes részére költségek és parlamenti juttatások címén folyósított összegek behajtásáról szóló, 2004. február 24-i határozatát, amely akként rendelkezett, hogy a felperes tartozásának megfelelő összeg behajtására beszámítás útján kerül sor. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet az ezt meghaladó részében elutasította. Ezen ítéletet követően a Parlament főtítkára 2006. március 22-én újabb, a felperes részére folyósított összegek beszámítás útján történő behajtásáról szóló határozatot hozott. Ez a megtámadott határozat.

A felperes megsemmisítés iránti keresetének alátámasztására először arra vonatkozó jogalapra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat anyagi jogerőt sértett, és ezért szerinte a megtámadott határozat meghozatalának eljárása összeegyeztethetetlen az Elsőfokú Bíróság 2005. december 22-én hozott ítéletével. A második jogalap az európai parlamenti képviselők költségeiről és juttatásairól szóló szabályzat, többek között annak 27. cikke (3) és (4) bekezdésének állítólagos megsértésére vonatkozik. Ezen felül a felperes olyan vis maior bekövetkeztére hivatkozik, amely lehetetlenné teszi, hogy hozzáférjen saját könyveléséhez, valamint hogy valamelyik tagállam hatóságai megtagadták egy másik eljárás során lefoglalt összeg visszaadását. A felperes ugyancsak hivatkozik arra, hogy a Parlament főtítkára lényeges