

2006. május 4-én benyújtott kereset – Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles kontra OHIM – Cuadrado (SONIA SONIA RYKIEL)

(T-131/06. sz. ügy)

(2006/C 165/55)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles (Párizs, Franciaország) (képviselő: E. Baud ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cuadrado S.A. (Paterna, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 329/2005-1. sz. ügyben 2006. január 30-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, illetve adott esetben a beavatkozót kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Sonia Rykiel Création et Diffusion de Modèles.

Az érintett közösségi védjegy: a „SONIA SONIA RYKIEL” ábrás védjegy a 3., 9., 14., 18., és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében (a 1035625 sz. közösségi védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Cuadrado, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „SONIA” nemzeti védjegyek a 24. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, és a bejelentett védjegy lajstromozását a 25. osztályba tartozó összes áru tekintetében megtagadta.

Jogalapok: A 40/94 rendelet 43. cikke (3) bekezdésének és a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2006. május 12-én benyújtott kereset – Gorostiaga Atxalandabaso kontra Parlament

(T-132/06. sz. ügy)

(2006/C 165/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (Saint-Pierre d'Irube, Franciaország) (képviselő: D. Rouget ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a főtítkár 2006. március 22-i megtámadott határozatát;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

2005. december 22-én az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága a volt európai képviselő felperes által indított kereset alapján meghozta ítéletét (T-146/04. sz., Koldo Gorostiaga Atxalandabaso kontra Parlament ügy), amellyel eljárási hiba miatt megsemmisítette az Európai Parlament főtítkárának a felperes részére költségek és parlamenti juttatások címén folyósított összegek behajtásáról szóló, 2004. február 24-i határozatát, amely akként rendelkezett, hogy a felperes tartozásának megfelelő összeg behajtására beszámítás útján kerül sor. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet az ezt meghaladó részében elutasította. Ezen ítéletet követően a Parlament főtítkára 2006. március 22-én újabb, a felperes részére folyósított összegek beszámítás útján történő behajtásáról szóló határozatot hozott. Ez a megtámadott határozat.

A felperes megsemmisítés iránti keresetének alátámasztására először arra vonatkozó jogalapra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat anyagi jogerőt sértett, és ezért szerinte a megtámadott határozat meghozatalának eljárása összeegyeztethetetlen az Elsőfokú Bíróság 2005. december 22-én hozott ítéletével. A második jogalap az európai parlamenti képviselők költségeiről és juttatásairól szóló szabályzat, többek között annak 27. cikke (3) és (4) bekezdésének állítólagos megsértésére vonatkozik. Ezen felül a felperes olyan vis maior bekövetkeztére hivatkozik, amely lehetetlenné teszi, hogy hozzáférjen saját könyveléséhez, valamint hogy valamelyik tagállam hatóságai megtagadták egy másik eljárás során lefoglalt összeg visszaadását. A felperes ugyancsak hivatkozik arra, hogy a Parlament főtítkára lényeges

eljárási szabályt sértett azzal, hogy a megtámadott határozat meghozatalának keretében nem folytatta le helyesen a konzultációs eljárásokat. A felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat megsérti az objektivitás és pártatlanság, valamint az egyenlőség és a megkülönböztetés-mentesség elvét. Ezen túlmenően az indokolási kötelezettség megsértésére, valamint a határozatok intézmények általi közlésére vonatkozó szabályok helyes hivatali magatartási kódex megsértésével való be nem tartására vonatkozó jogalapra hivatkozik. Végül, a felperes keresete alátámasztására hivatali visszaélésre és a ténybeli értékelési hibákra hivatkozik.

2006. május 11-én benyújtott kereset – Xentral kontra OHIM – Pages Jaunes (PAGESJAUNES.COM szóvédjegy)

(T-134/06. sz. ügy)

(2006/C 165/57)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Xentral LLC (Miami, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: A. Bertrand ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Pages Jaunes SA (Sèvres, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a 2006. február 15-i R 708/2005-1. sz. határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a PAGESJAUNES.COM közösségi védjegy érvényességét;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM fellebbezési tanácsát kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Xentral LLC.

Az érintett közösségi védjegy: a „PAGESJAUNES.COM” szóvédjegy a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében (az 1 880 871. sz. védjegybejelentés)

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Pages Jaunes SA.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LES-PAGESJAUNES” nemzeti szóvédjegy a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében, valamint a „PAGES JAUNES” cégnév és kereskedelmi név.

A felszólalási osztály határozata: az összes vitatott áru tekintetében helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes a „PAGESJAUNES.COM” domain-névhez fűződő korábbi jogára hivatkozik, amely véleménye szerint ütközik a védjeggyel, és a felszólaló cégnevével.

A felperes emellett a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) és d) pontjának megsértésére is hivatkozik, mivel szerinte a felszólaló védjegye szokásos jellegű, és nagyon gyenge megkülönböztető képességgel rendelkezik.

A felperes szerint a védjegye, amelynek tekintetében védjegybejelentést tett, semmilyen vonatkozásban nem sérti a felszólaló cégnevét és kereskedelmi nevét.

A felperes emellett vitatja a felszólaló védjegyének közismertségét.

2006. május 5-én benyújtott kereset – Al-Faqih kontra Tanács

(T-135/06. sz. ügy)

(2006/C 165/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Manchester, Egyesült Királyság) (képviselők: N. Garcia solicitor, S. Cox barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2003. március 27-i 561/2003/EK tanácsi rendelettel és a 2006. február 10-i 246/2006/EK bizottsági rendelettel módosított, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkét és az I. mellékletben a felperesre tett utalást;
- az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az Egyesült Királyságban lakóhellyel rendelkező líbiai állampolgár. A felperes egyebek között kéri a 246/2006 rendelet (!) megsemmisítését, amely a nevét felvette az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes olyan személyek, csoportok és szervezetek listájára, amelyekre a pénzkészletek és egyéb pénzügyi források befagyasztása vonatkozik a 881/2002 rendelet (?) 2. cikke alapján.