

eljárási szabályt sértett azzal, hogy a megtámadott határozat meghozatalának keretében nem folytatta le helyesen a konzultációs eljárásokat. A felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat megsérti az objektivitás és pártatlanság, valamint az egyenlőség és a megkülönböztetés-mentesség elvét. Ezen túlmenően az indokolási kötelezettség megsértésére, valamint a határozatok intézmények általi közlésére vonatkozó szabályok helyes hivatali magatartási kódex megsértésével való be nem tartására vonatkozó jogalapra hivatkozik. Végül, a felperes keresete alátámasztására hivatali visszaélésre és a ténybeli értékelési hibákra hivatkozik.

## 2006. május 11-én benyújtott kereset – Xentral kontra OHIM – Pages Jaunes (PAGESJAUNES.COM szóvédjegy)

(T-134/06. sz. ügy)

(2006/C 165/57)

A keresetlevél nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* Xentral LLC (Miami, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: A. Bertrand ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Pages Jaunes SA (Sèvres, Franciaország)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a 2006. február 15-i R 708/2005-1. sz. határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a PAGESJAUNES.COM közösségi védjegy érvényességét;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM fellebbezési tanácsát kötelezze az összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* Xentral LLC.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „PAGESJAUNES.COM” szóvédjegy a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében (az 1 880 871. sz. védjegybejelentés)

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Pages Jaunes SA.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „LES-PAGESJAUNES” nemzeti szóvédjegy a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében, valamint a „PAGES JAUNES” cégnév és kereskedelmi név.

*A felszólalási osztály határozata:* az összes vitatott áru tekintetében helyt adott a felszólalásnak.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* A felperes a „PAGESJAUNES.COM” domain-névhez fűződő korábbi jogára hivatkozik, amely véleménye szerint ütközik a védjeggyel, és a felszólaló cégnevével.

A felperes emellett a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) és d) pontjának megsértésére is hivatkozik, mivel szerinte a felszólaló védjegye szokásos jellegű, és nagyon gyenge megkülönböztető képességgel rendelkezik.

A felperes szerint a védjegye, amelynek tekintetében védjegybejelentést tett, semmilyen vonatkozásban nem sérti a felszólaló cégnevét és kereskedelmi nevét.

A felperes emellett vitatja a felszólaló védjegyének közismertségét.

## 2006. május 5-én benyújtott kereset – Al-Faqih kontra Tanács

(T-135/06. sz. ügy)

(2006/C 165/58)

*Az eljárás nyelve:* angol

### Felek

*Felperes:* Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Manchester, Egyesült Királyság) (képviselők: N. Garcia solicitor, S. Cox barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2003. március 27-i 561/2003/EK tanácsi rendelettel és a 2006. február 10-i 246/2006/EK bizottsági rendelettel módosított, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkét és az I. mellékletben a felperesre tett utalást;
- az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az Egyesült Királyságban lakóhellyel rendelkező líbiai állampolgár. A felperes egyebek között kéri a 246/2006 rendelet (!) megsemmisítését, amely a nevét felvette az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes olyan személyek, csoportok és szervezetek listájára, amelyekre a pénzkészletek és egyéb pénzügyi források befagyasztása vonatkozik a 881/2002 rendelet (?) 2. cikke alapján.

A felperes előterjeszti, hogy a Tanácsnak nem volt hatásköre a módosított 881/2002 rendelet 2. cikkének elfogadására, mivel az EK 60., EK 301. és EK 308. cikkek nem hatalmazzák fel erre a Tanácsot. Továbbá a Tanács és a Bizottság visszélték a hatáskörükkel, mivel a módosított 881/2002 rendelet 2. cikkének céljai nem azonosak a EK 60., EK 301. és EK 308. cikkek céljaival.

A felperes azt állítja továbbá, hogy a módosított 881/2002 rendelet 2. cikke sérti a közösségi jog alapelveit, különösen a szubszidiaritás, az arányosság és az alapvető jogok tiszteletben tartásának elvét.

Végül a felperes lényeges eljárási szabály megsértésére hivatkozik a módosított 881/2001 rendelet 2. cikkének elfogadása során, nevezetesen azon követelmény megsértésére, hogy a Tanács és a Bizottság jelöljön meg megfelelő indokokat arra vonatkozóan, hogy a szükségesnek vélt intézkedéseket miért nem határozhatják meg az egyes tagállamok.

(<sup>1</sup>) Az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a tálibokkal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről és a 467/2001/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 881/2002/EK tanácsi rendelet 63. alkalommal történő módosításáról szóló, 2006. február 10-i 246/2006/EK bizottsági rendelet (HL 2006. L 40., 13. o.)

(<sup>2</sup>) Az Oszáma bin Ládennel, az Al-Qaida hálózattal és a Tálibánnal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről, valamint az egyes termékek és szolgáltatások Afganisztánba történő kivitelének tilalmáról, a repülési tilalom megerősítéséről és az afganisztáni Tálibánt illető pénzkészletek és egyéb pénzügyi források befagyasztásáról szóló, 467/2001/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet (HL 2002. L 139., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 294. o.)

### 2006. május 5-én benyújtott kereset – Sanabel Relief Agency Ltd kontra Tanács

(T-136/06. sz. ügy)

(2006/C 165/59)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes:* Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Egyesült Királyság) (képviselők: N. Garcia solicitor, S. Cox barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2003. március 27-i 561/2003/EK tanácsi rendelettel és a 2006. február 10-i 246/2006/EK bizottsági rendelettel módosított, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkét és az I. mellékletben a felperesre tett utalást;

- az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által előterjesztett jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-135/06. sz., Al-Faqih kontra Tanács ügyben előterjesztettekkel.

### 2006. május 5-én benyújtott kereset – Abdrabbah kontra Tanács

(T-137/06. sz. ügy)

(2006/C 165/60)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes:* Ghunia Abdrabba (Birmingham, Egyesült Királyság) (képviselők: N. Garcia solicitor, S. Cox barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2003. március 27-i 561/2003/EK tanácsi rendelettel és a 2006. február 10-i 246/2006/EK bizottsági rendelettel módosított, 2002. május 27-i 881/2002/EK tanácsi rendelet 2. cikkét és az I. mellékletben a felperesre tett utalást;
- az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által előterjesztett jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-135/06. sz., Al-Faqih kontra Tanács ügyben előterjesztettekkel.

### 2006. május 5-én benyújtott kereset – Nasuf kontra Tanács

(T-138/06. sz. ügy)

(2006/C 165/61)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes:* Taher Nasuf (Manchester, Egyesült Királyság) (képviselők: N. Garcia, solicitor S. Cox barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa