

2006. május 8-án benyújtott kereset – Philip Morris Products kontra OHIM (cigarettdoboz formája)

(T-140/06. sz. ügy)

(2006/C 165/63)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Philip Morris Products SA (Neuchâtel, Svájc) (képviselők: T. van Innis és C. S. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- elsődlegesen, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a meghozott határozatot és kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére;
- másodlagosan, nevezzen ki szakértőt vagy szakértői testületet a felperes által indítványozott feladatokra és kötelezze az OHIM-ot az ennek kapcsán felmerült költségek megelőzésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Cigarettdobozt ábrázoló térbeli védjegy a 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (lajstromszám: 2 681 351).

Az elbíráló határozata: A lajstromozás megtagadása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 4. cikkének és 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése. A felperes arra hivatkozik, hogy a védjegy elegendő megkülönböztető képességgel rendelkezik és nem tekinthető valamennyi szóban forgó áru vonatkozásában szokványosnak.

2006. május 18-án benyújtott kereset – Omya kontra Bizottság

(T-145/06. sz. ügy)

(2006/C 165/64)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Omya AG (Oftringen, Svájc) (képviselők: C. Ahlborn, C. Berg, solicitors, C. Pinto Correira, jogász)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság által a COMP/M.3796 Omya/J.M. Huber PCC ügyben 2006. március 8-án hozott határozatot;
- állapítsa meg, hogy a COMP/M.3796 Omya/J.M. Huber PCC ügy tárgyát képező összefonódásnak a közös piaccal való összeegyeztethetősége megállapításra került;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a COMP/M.3796 ügyben 2006. március 8-án hozott C(2006)795 bizottsági határozat („a vitatott határozat”) megsemmisítését kéri, amely szerint felperes az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete⁽¹⁾ 11. cikkének (3) bekezdése alapján helyes és teljes információt köteles a Bizottsággal közölni a J. M. Huber Corporation kicsapott kalcium-karbonát üzletének felperes általi megszerzésével kapcsolatban. A vitatott határozat eredményeképpen az összefonódás menete felfüggesztésre került, és a bejelentett összefonódás tárgyában hozandó végleges döntés meghozatalának határidejét 2006. március 31-ről 2006. június 28-ig meghosszabbították.

A Bizottság a vitatott határozatban előadja, hogy a korábbi információkérésére válaszul a felperes legalább részben helyes információt szolgáltatott. A felperes előadja, hogy ez ellentmond a Bizottság egy korábbi levelének, amelyben a Bizottság elismerte, hogy a felperes teljes információt adott.

A keresetének alátámasztására a felperes az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete 11. cikkének (1) és (3) bekezdésére hivatkozik tekintettel arra, hogy (i) a vitatott határozatban kért információ nem volt szükséges az összefonódás értékeléséhez, (ii) a kért információ korábban teljességében benyújtásra került, és (iii) a jogbiztonság elvével ellentétesen a Bizottság nem cselekedett késedelem nélkül.

A felperes előadja továbbá, hogy a vitatott határozat a Bizottságnak az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete 11. cikkének (3) bekezdéséből fakadó hatáskörével való visszaélésnek minősül, mivel a Bizottság alapvető célja a vitatott határozat meghozatalával – a felperes álláspontja szerint – nem az volt, hogy a szükséges információt megszerezze, hanem, hogy az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete szerinti határidőket meghosszabbíthassa.

Végül, a felperes előadja, hogy a vitatott határozat sérti felperes arra vonatkozó jogos feltevését, hogy már teljesítette a kért információ szolgáltatására irányuló kötelezettségét és a bejelentett összefonódás tárgyában a végleges döntés meghozatalának határideje 2006. március 31. volt. A felperes előadja, hogy ez a feltevése a Bizottságnak teljes információ benyújtását elismerő korábbi levele, valamint a Bizottság ezt követő magatartása alapján alakult ki.

⁽¹⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24, 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.)