

2006. május 12-én benyújtott kereset – Stump és Camba Constenla kontra Bíróság**(F-60/06. sz. ügy)**

(2006/C 165/70)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Stump Krisztina (Luxembourg, Luxemburg) és Carmen Camba Constenla (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: Európai Községek Bírósága

Kereseti kérelmek

- A Közszołgálati Törvényszék semmisítse meg a felpereseket az Európai Községek tisztviselőjévé kinevező határozatokat annyiban, amennyiben az besorolási fokozatukat felvételekkor a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12., illetve 13. cikke alapján határozta meg;
- a Közszołgálati Törvényszék a Bíróságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztására a felperesek az F-12/06. sz. ügyben ⁽¹⁾ előadottakhoz nagyon hasonló jogalapokat hoznak fel.

⁽¹⁾ HL C 86., 2006.4.8., 48. o.

2006. május 12-én benyújtott kereset – Sapara kontra Eurojust**(F-61/06. sz. ügy)**

(2006/C 165/71)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: Cathy Sapara (Hága, Hollandia) (képviselők: G. Vandersanden és C. Ronzi ügyvédek)

Alperes: Eurojust

Kereseti kérelmek

- A Közszołgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes szerződésének megszőnését kimondó 2005. július 6-i határozatot és rendelje el a felperesnek az említett időponttól történő továbbfoglalkoztatását az Eurojustnál;

- a Közszołgálati Törvényszék rendelje el a felperes által elszenvedett, átmenetileg méltányosan 200 000 euróban meghatározott összegű nem vagyoni kár megtérítését, illetve vagyoni kárként a felperes 2005 júliusa és 2009. október 15-e közötti fizetésének megtérítését;
- a Közszołgálati Törvényszék az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az Eurojust korábbi ideiglenes alkalmazottjaként vitatja a szerződésének próbaideje végén történt megszőntetéséről szóló határozatot.

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbiakat adja elő:

- az Európai Községek egyéb alkalmazottjainak alkalmazási feltételei 14. cikkének, illetve a személyzeti szabályzat 9. cikkének megsértését;
- a felperes érdekeit érintő bármely jogi aktus indokolására vonatkozó jogi alapelv megsértését;
- a tényekre vonatkozó nyilvánvaló mérlegelési hibát, amely téves jogalkalmazáshoz vezetett;
- a gondos ügyintézés és a védelemhez való jog alapelvének megsértését;
- hatáskörrel való visszaélést.

A kártérítési igényrel kapcsolatban a felperes úgy véli, hogy zaklatás áldozata, és több alkalommal is megsértették a becsületét.

2006. május 23-án benyújtott kereset – Guarnieri kontra Bizottság**(F-62/06. sz. ügy)**

(2006/C 165/72)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Daniela Guarnieri (St-Stevens-Woluwe, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közszołgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2005. augusztus 5-i határozatát, amelyben a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdésében foglalt, a támogatások halmozását kizáró szabály alapján a felperesnek sérelmet okozva levonta a túlélő hozzátartozónak eltartott gyermeke után járó belga árvaellátást a családi támogatásból, és ez alapján bejelentette, hogy a személyzeti szabályzat 85. cikke alapján meghatározott összeget vissza fog tartani a felperes fizetéséből;