

**2006. május 12-én benyújtott kereset – Stump és Camba  
Constenla kontra Bíróság**

(F-60/06. sz. ügy)

(2006/C 165/70)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Stump Krisztina (Luxembourg, Luxemburg) és Carmen Camba Constenla (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* Európai Közösségek Bírósága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felpereseket az Európai Közösségek tisztviselőjévé kinevező határozatokat annyiban, amennyiben az besorolási fokozatukat felvételekkor a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 12., illetve 13. cikke alapján határozta meg;
- a Közzolgálati Törvényszék a Bíróságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztására a felperesek az F-12/06. sz. ügyben <sup>(1)</sup> előadottakhoz nagyon hasonló jogalapokat hoznak fel.

<sup>(1)</sup> HL C 86., 2006.4.8., 48. o.

**2006. május 12-én benyújtott kereset – Sapara kontra  
Eurojust**

(F-61/06. sz. ügy)

(2006/C 165/71)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Cathy Sapara (Hága, Hollandia) (képviselők: G. Vandersanden és C. Ronzi ügyvédek)

*Alperes:* Eurojust

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes szerződésének megszűnését kimondó 2005. július 6-i határozatot és rendelje el a felperesnek az említett időponttól történő továbbfoglalkoztatását az Eurojustnál;

- a Közzolgálati Törvényszék rendelje el a felperes által elszenvedett, átmenetileg méltányosan 200 000 euróban meghatározott összegű nem vagyoni kár megtérítését, illetve vagyoni kárként a felperes 2005 júliusa és 2009. október 15-e közötti fizetésének megtérítését;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes az Eurojust korábbi ideiglenes alkalmazottjaként vitatja a szerződésének próbaideje végén történt megszüntetéséről szóló határozatot.

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbiakat adja elő:

- az Európai Közösségek egyéb alkalmazottjainak alkalmazási feltételei 14. cikkének, illetve a személyzeti szabályzat 9. cikkének megsértését;
- a felperes érdekeit érintő bármely jogi aktus indokolására vonatkozó jogi alapelv megsértését;
- a tényekre vonatkozó nyilvánvaló mérlegelési hibát, amely téves jogalkalmazáshoz vezetett;
- a gondos ügyintézés és a védelemhez való jog alapelvének megsértését;
- hatáskörrel való visszaélést.

A kártérítési igénnyel kapcsolatban a felperes úgy véli, hogy zaklatás áldozata, és több alkalommal is megsértették a becsületét.

**2006. május 23-án benyújtott kereset – Guarnieri kontra  
Bizottság**

(F-62/06. sz. ügy)

(2006/C 165/72)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Daniela Guarnieri (St-Stevens-Woluwe, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2005. augusztus 5-i határozatát, amelyben a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdésében foglalt, a támogatások halmozását kizáró szabály alapján a felperesnek sérelmet okozva levonta a túlélő hozzátartozónak eltartott gyermeke után járó belga árvaellátást a családi támogatásból, és ez alapján bejelentette, hogy a személyzeti szabályzat 85. cikke alapján meghatározott összeget vissza fog tartani a felperes fizetéséből;

- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által a megtámadott határozat ellen benyújtott panaszát elutasító 2006. február 14-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki a Bizottság tisztviselője és két gyermek édesanyja, a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdése alapján eltartott gyermek után nyújtott támogatásban részesült. Férjének 2005. április 10-i elhalálását követően arról tájékoztatták, hogy a személyzeti szabályzat 80. cikkének módosítása értelmében túlélő hozzátartozóként eltartott gyermekei után semmilyen árvaellátásban nem részesül a Bizottságtól. Kapott ellenben családi támogatást és árvaellátást a belga hatóságoktól. Mivel a belga hatóságok által részére nyújtott ellátások teljes összege meghaladta a közösségi családi támogatások összegét, a Bizottság álláspontja szerint megszűnt a felperesnek ez utóbbi támogatásokra való jogosultsága.

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként előadja a személyzeti szabályzat 67. cikke (2) bekezdésének megsértését. A felperes által a belga hatóságoktól kapott támogatások ugyanis nem ugyanolyan jellegűek, mint a Közösség által nyújtott juttatások, így azok alapján nem kerülhet sor az említett rendelkezésben foglalt levonásra.

A felperes ezt követően a személyre vonatkozó határozatokra – a személyzeti szabályzat 25. cikkében – előírt indokolási kötelezettség megsértésére hivatkozik, valamint a bizalomvédelem elvének, a jogbiztonság elvének, az egyenlő bánásmód elvének, a gondos ügyintézés elvének megsértésére és a gondoskodási kötelezettség megsértésére.

A felperes egyebekben az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottai alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelettel<sup>(1)</sup> kapcsolatban jogellenességi kifogásra is hivatkozik, amennyiben az átmeneti intézkedések nélkül módosítja a személyzeti szabályzat 80. cikkének (4) bekezdését. A felperes szerint az elhunyt nem tisztviselő vagy ideiglenes alkalmazott szülő gyermeke után nyújtott árvaellátás megszüntetését valójában olyan átmeneti intézkedésnek kellett volna kísérnie, amely alapján a tisztviselők elvégezhetnék a helyzetükre vonatkozó biztosítási számításokat.

<sup>(1)</sup> HL L 124., 2004.4.27., 1. o.

### 2006. május 22-én benyújtott kereset – Ragnar Bergström kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-64/06. sz. ügy)

(2006/C 165/73)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Ragnar Bergström (Linkebeek, Belgium) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2005. szeptember 28-án közölt, 2005. szeptember 16-tól hatályos kinevezési okiratba foglalt egyedi határozatot az ideiglenes alkalmazotti jogállásból tisztviselői jogállásba történő átléptetésről;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest 2004. április 26-án tájékoztatták, hogy sikerrel vett részt a 2002. július 25-én kiírt, A7/A6 besorolási fokozatú tanácsosok felvételére szolgáló tartaléklista létrehozására irányuló COM/A/3/02 általános versenyvizsgán. Az új személyzeti szabályzat hatályba lépését követően a felperest tisztviselővé nevezték ki ugyanabba a munkakörbe, amit ideiglenes alkalmazottként töltött be, és a személyzeti szabályzat XIII. melléklete alapján az A\*6 besorolási fokozat 2. fizetési fokozatába sorolták be.

Keresete alátámasztásául a felperes a személyzeti szabályzat 31. és 62. cikkének, valamint a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. és 2. cikkének megsértésére hivatkozik.

Emellett a felperes a jogos bizalom elvének, a szerzett jogok fenntartása elvének és az azonos besorolású, illetve munkakörű tisztviselőkkel szembeni bánásmód egyenlősége elvének a megsértését állítja.

### 2006. május 22-én benyújtott kereset – Pereira Sequeira kontra Bizottság

(F-65/06. sz. ügy)

(2006/C 165/74)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Rosa Maria Pereira Sequeira (Brüsszel, Belgium) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága