

- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által a megtámadott határozat ellen benyújtott panaszát elutasító 2006. február 14-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki a Bizottság tisztviselője és két gyermek édesanyja, a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdése alapján eltartott gyermek után nyújtott támogatásban részesült. Férjének 2005. április 10-i elhalálását követően arról tájékoztatták, hogy a személyzeti szabályzat 80. cikkének módosítása értelmében túlélő hozzátartozóként eltartott gyermekei után semmilyen árvaellátásban nem részesül a Bizottságtól. Kapott ellenben családi támogatást és árvaellátást a belga hatóságoktól. Mivel a belga hatóságok által részére nyújtott ellátások teljes összege meghaladta a közösségi családi támogatások összegét, a Bizottság álláspontja szerint megszűnt a felperesnek ez utóbbi támogatásokra való jogosultsága.

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként előadja a személyzeti szabályzat 67. cikke (2) bekezdésének megsértését. A felperes által a belga hatóságoktól kapott támogatások ugyanis nem ugyanolyan jellegűek, mint a Közösség által nyújtott juttatások, így azok alapján nem kerülhet sor az említett rendelkezésben foglalt levonásra.

A felperes ezt követően a személyre vonatkozó határozatokra – a személyzeti szabályzat 25. cikkében – előírt indokolási kötelezettség megsértésére hivatkozik, valamint a bizalomvédelem elvének, a jogbiztonság elvének, az egyenlő bánásmód elvének, a gondos ügyintézés elvének megsértésére és a gondoskodási kötelezettség megsértésére.

A felperes egyebekben az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottai alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelettel<sup>(1)</sup> kapcsolatban jogellenességi kifogásra is hivatkozik, amennyiben az átmeneti intézkedések nélkül módosítja a személyzeti szabályzat 80. cikkének (4) bekezdését. A felperes szerint az elhunyt nem tisztviselő vagy ideiglenes alkalmazott szülő gyermeke után nyújtott árvaellátás megszüntetését valójában olyan átmeneti intézkedésnek kellett volna kísérnie, amely alapján a tisztviselők elvégezhetnék a helyzetükre vonatkozó biztosítási számításokat.

<sup>(1)</sup> HL L 124., 2004.4.27., 1. o.

### 2006. május 22-én benyújtott kereset – Ragnar Bergström kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-64/06. sz. ügy)

(2006/C 165/73)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Ragnar Bergström (Linkebeek, Belgium) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2005. szeptember 28-án közölt, 2005. szeptember 16-tól hatályos kinevezési okiratba foglalt egyedi határozatot az ideiglenes alkalmazotti jogállásból tisztviselői jogállásba történő átléptetésről;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest 2004. április 26-án tájékoztatták, hogy sikerrel vett részt a 2002. július 25-én kiírt, A7/A6 besorolási fokozatú tanácsosok felvételére szolgáló tartaléklista létrehozására irányuló COM/A/3/02 általános versenyvizsgán. Az új személyzeti szabályzat hatályba lépését követően a felperest tisztviselővé nevezték ki ugyanabba a munkakörbe, amit ideiglenes alkalmazottként töltött be, és a személyzeti szabályzat XIII. melléklete alapján az A\*6 besorolási fokozat 2. fizetési fokozatába sorolták be.

Keresete alátámasztásául a felperes a személyzeti szabályzat 31. és 62. cikkének, valamint a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. és 2. cikkének megsértésére hivatkozik.

Emellett a felperes a jogos bizalom elvének, a szerzett jogok fenntartása elvének és az azonos besorolású, illetve munkakörű tisztviselőkkel szembeni bánásmód egyenlősége elvének a megsértését állítja.

### 2006. május 22-én benyújtott kereset – Pereira Sequeira kontra Bizottság

(F-65/06. sz. ügy)

(2006/C 165/74)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* Rosa Maria Pereira Sequeira (Brüsszel, Belgium) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a besorolási osztály megváltoztatásáról szóló, 2005. augusztus 16-ától hatályos, 2005. szeptember 19-én közölt egyedi határozatot;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperest, aki az új személyzeti szabályzat hatályba lépése előtt közzétett COM/PC/04 belső versenyvizsga sikeres résztvevője, tisztviselővé nevezték ki és a C\*1 besorolási fokozatba sorolták be, amely ugyanaz a besorolási fokozat, amelybe utolsó ideiglenes alkalmazotti szerződése idején volt besorolva. Ugyanis, noha korábban előnyösebb besorolásban volt, tisztviselői kinevezése előtt C\*1 besorolási fokozatba sorolták vissza.

Keresetének alátámasztására a felperes a személyzeti szabályzat 31. és 62. cikkének, valamint XIII. melléklete 5. és 2. cikkének megsértésére hivatkozik.

A felperes ezenkívül a bizalomvédelem elvének és a szerzett jogok fenntartása elvének megsértését hozza fel.

**Az Közszolgálati Törvényszék 2006. június 13-i végzése – Maccanti kontra CESE**

(F-81/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2006/C 165/75)

*Az eljárás nyelve: francia*

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 281., 2005.11.12.