

Tárgy

Tagállami kötelezettségesség – Az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv) (HL L 201., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 514. o.) előírt határidőn belüli átültetésének elmulasztása

Rendelkező rész

- 1) A Görög Köztársaság, mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv), nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 314., 2004.12.18.

A Bíróság (második tanács) 2006. június 8-i ítélete (College van Beroep voor het bedrijfsleven [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Visserijbedrijf D.J. Koornstra & Zn. VOF kontra Productschap Vis

(C-517/04. sz. ügy) (¹)

(Garnélarák valamely tagállamban lajstromozott hajóval történt szállítása után beszedett díj, amelyet ugyanezen tagállamban garnélarák-válogató és tisztító berendezés finanszírozására fordítanak – EK 25. cikk – Vámmal azonos hatású díj – EK 90. cikk – Belső adóztatás)

(2006/C 178/06)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Az alapeljárás felei

Felperes: Visserijbedrijf D.J. Koornstra & Zn. VOF

Alperes: Productschap Vis

Tárgy

Előzetes döntéshozatali kérelem – College van Beroep voor het Bedrijfsleven – Garnélarák valamely tagállamban lajstromozott hajóval történt szállítása után beszedett díj összeegyeztethetősége a közösségi joggal, különösen az EK 25. és EK 90. cikkeivel – Egy ilyen vállalkozásra a Közösség más területére szállított garnélarák tekintetében szintén kiszabott díj – A garnélarák válogatásának és tisztításának finanszírozására szolgáló díj ugyanezen tagállamban – Azonos hatású díj – Vállalkozásra vagy termékre alkalmazandó díj

Rendelkező rész

A valamely tagállam közjogi szervezete által a nemzeti piacra vagy más tagállamba történő kivitelre szánt nemzeti termékek vonatkozásában azonos szempontok szerint beszedett díj az EK 23. és az EK 25. cikkel ellentétes vámmal azonos hatású díjnak minősül, amennyiben a díjból befolyt összeget olyan tevékenység finanszírozására fordítják, amelynek előnyeiből kizárólag a nemzeti piacra szánt nemzeti termékek részesülnek, és amennyiben a bevételből származó előnyök teljes mértékben ellensúlyozzák az e termékek által viselt terhet. Másrészt, amennyiben a nemzeti piacon feldolgozott vagy értékesített nemzeti termékek által élvezett, a díjból származó bevételből eredő előny csak részben ellensúlyozza az e termékek által viselt terhet, az ilyen díj a hátrányos megkülönböztetés EK 90. cikkben lefektetett tilalmát sérti.

(¹) HL C 69., 2005.3.19

A Bíróság (második tanács) 2006. június 8-i ítélete (A Bundesgerichtshof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Saatgut-Treuhandverwaltungs GmbH kontra Ulrich Deppe, Hanne-Rose Deppe, Thomas Deppe, Matthias Deppe, Christine Urban (született Deppe)

(C-7/05., C-8/05. és C-9/05. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Növényfajtak – A közösségi oltalmi jogok jogosultját megillető méltányos térítés mértéke – A 2605/98/EK rendelettel módosított 1768/95/EK rendelet 5. cikkének (2), (4) és (5) bekezdése – A szaporítóanyag engedélyezett előállításáért felszámított összegnél „érzékenyebben alacsonyabb” összeg fogalma)

(2006/C 178/07)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesgerichtshof