

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal és T. Christoforou meghatalmazottak, segítőjük: G. Athanassiou, ügyvéd)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) a T-65/99. sz. Strintzis Lines Shipping SA kontra Bizottság ügyben hozott, az EK Szerződés 85. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (IV/34466 – Greek Ferry Boats) 1998. december 9-én hozott bizottsági határozat megsemmisítése iránt benyújtott keresetet, mint megalapozatlant elutasító ítélete ellen benyújtott fellebbezés.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottságának csatlakozó fellebbezését elutasítja.
- 3) A Bíróság az Strintzis Lines Shipping SA-t kötelezi a költségek 90 %-ának viselésére.
- 4) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek 10 %-ának viselésére.

(¹) HL C 106., 2004.04.30.

A Bíróság (negyedik tanács) 2006. május 2-i végzése (a Tribunal de police de Neufchâteau [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Henri Léon Schmitz elleni büntetőeljárás

(C-291/04. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Személyek és szolgáltatások szabad mozgása – Munkavállaló – Gépkocsi – Munkavállaló rendelkezésére bocsátás a munkáltató által – Külföldön nyilvántartásba vett jármű – Más tagállamban letelepedett munkáltató)

(2006/C 178/19)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de police de Neufchâteau

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Henri Léon Schmitz

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunal de police de Neufchâteau – Az EK 10., EK 39., EK 43. és EK 49. cikk értelmezése – Olyan nemzeti intézkedés, amely előírja, hogy az érintett tagállamban nyilvántartásba kell venni valamely gépjárművet ahhoz, hogy az ott lakó használhassa, akkor is, ha más tagállamban letelepedett munkáltatója bocsátja azt e lakos rendelkezésére – A munkáltatójával munkaviszonyban álló munkavállaló, aki ezzel egyidejűleg részvényesi, vezető tisztségviselői, cégvezetői, vagy hasonló funkciót tölt be

Rendelkező rész

Ellentétes az EK 43. cikkel, ha valamely első tagállamnak az alapügyben kérdéseshez hasonló nemzeti szabályozása az e tagállamban lakóhellyel rendelkező önálló vállalkozót az őt foglalkoztató, második tagállamban letelepedett társaság tulajdonában álló és a társaság által a rendelkezésére bocsátott jármű e tagállamban való nyilvántartásba vételére kötelezi, amennyiben e járművet nem lényegében az első tagállam területén történő használatra szánják és ténylegesen sem így használják.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

A Bíróság (negyedik tanács) 2006. május 30-i végzése (a Cour de cassation [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sébastien Victor Leroy elleni büntetőeljárás

(C-435/04. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Gépjárműlízing – Olyan gépjármű használatára vonatkozó tagállami tilalom, amely egy másik tagállamban székhellyel rendelkező lízing-társaság tulajdonában áll, és amelyet ebben a tagállamban vettek nyilvántartásba – Állandó használat az első tagállam területén)

(2006/C 178/20)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Sébastien Victor Leroy.

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour de cassation de Belgique – Az EK 49–55. cikk értelmezése egy olyan nemzeti szabályozás vonatkozásában, amely büntetőszankciók terhe mellett megtiltja a nemzeti területen lakó és dolgozó személynek, hogy egy másik tagállamban székhellyel rendelkező lízing-társaság tulajdonában álló és annak területén nyilvántartásba vett gépjárművet használjon

Rendelkező rész

Nem ellentétes az EK 49–55. cikkel, ha valamely első tagállamnak az alapügyben kérdéseshez hasonló nemzeti szabályozása az első államban lakó és dolgozó személynek megtiltja, hogy ennek az államnak a területén egy második tagállamban székhellyel rendelkező lízing-társaságtól bérelt olyan gépjárművet használjon, amennyiben ezt a gépjárművet az első államban nem vették nyilvántartásba és azt lényegében az első tagállambeli állandó használatra szánták vagy azténylegesen így használják.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

A Bíróság 2006. március 30-i végzése – European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) kontra Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

(C-113/05 P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – 2003/15/EK irányelv – Megsemmisítés iránti kereset – Kozmetikai termékek – A közegészség védelme – Állatkísérletek – Karcinogén, mutagén vagy reprodukzív toxicitással rendelkező anyagok felhasználásának tilalma – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan illetve megalapozatlan fellebbezés)

(2006/C 178/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: az Európai Parlament (képviselők: K. Bradley és M. Moore, meghatalmazottak) és az Európai Unió

Tanácsa (képviselők: E. Karlson és C. Giorgi Fort, meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-196/03. sz. EFCI kontra Parlament és Tanács ügyben 2004. december 10-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés – A kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 76/768/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. február 27-i 2003/15/EK irányelv (HL L 66., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 31. kötet, 144. o.) első cikkének részleges megsemmisítésére irányuló kereset elfogadhatósága – Az EK 230. cikk negyedik francia bekezdése értelmében közvetlenül és személyükben érintett személyek

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) Az European Federation for Cosmetic Ingredients-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 115., 2005. 5. 14.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. április 6-i végzése (a Bayerisches Verwaltungsgericht München – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Daniel Halbritter kontra Freistaat Bayern, jogi képviselő: Landesanwaltschaft Bayern

(C-227/05. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – 91/439/EGK irányelv – A vezetői engedélyek kölcsönös elismerése – A vezetői engedélynek a visszaszerzésére megállapított tilalmi idővel egybekötött bevonása az első tagállamban – A vezetői engedély másik tagállamban történő kiállítása a tilalmi idő lejártát követően – E vezetői engedély elismerése és átírása az első tagállamban – A nemzeti jogszabályok szerint kötelező, járművezetési alkalmasságról szóló jelentés benyújtása)

(2006/C 178/22)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bayerisches Verwaltungsgericht München