

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Sébastien Victor Leroy.

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour de cassation de Belgique – Az EK 49–55. cikk értelmezése egy olyan nemzeti szabályozás vonatkozásában, amely büntetőszankciók terhe mellett megtiltja a nemzeti területen lakó és dolgozó személynek, hogy egy másik tagállamban székhellyel rendelkező lízing-társaság tulajdonában álló és annak területén nyilvántartásba vett gépjárművet használjon

Rendelkező rész

Nem ellentétes az EK 49–55. cikkel, ha valamely első tagállamnak az alapügyben kérdéseshez hasonló nemzeti szabályozása az első államban lakó és dolgozó személynek megtiltja, hogy ennek az államnak a területén egy második tagállamban székhellyel rendelkező lízing-társaságtól bérelt olyan gépjárművet használjon, amennyiben ezt a gépjárművet az első államban nem vették nyilvántartásba és azt lényegében az első tagállambeli állandó használatra szánták vagy azt ténylegesen így használják.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

A Bíróság 2006. március 30-i végzése – European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) kontra Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

(C-113/05 P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – 2003/15/EK irányelv – Megsemmisítés iránti kereset – Kozmetikai termékek – A közegészség védelme – Állatkísérletek – Karcinogén, mutagén vagy reprodukzív toxicitással rendelkező anyagok felhasználásának tilalma – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan illetve megalapozatlan fellebbezés)

(2006/C 178/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: az Európai Parlament (képviselők: K. Bradley és M. Moore, meghatalmazottak) és az Európai Unió

Tanácsa (képviselők: E. Karlson és C. Giorgi Fort, meghatalmazottak)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-196/03. sz. EFCI kontra Parlament és Tanács ügyben 2004. december 10-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés – A kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 76/768/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. február 27-i 2003/15/EK irányelv (HL L 66., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 31. kötet, 144. o.) első cikkének részleges megsemmisítésére irányuló kereset elfogadhatósága – Az EK 230. cikk negyedik francia bekezdése értelmében közvetlenül és személyükben érintett személyek

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) Az European Federation for Cosmetic Ingredients-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 115., 2005. 5. 14.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. április 6-i végzése (a Bayerisches Verwaltungsgericht München – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Daniel Halbritter kontra Freistaat Bayern, jogi képviselő: Landesanwaltschaft Bayern

(C-227/05. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – 91/439/EGK irányelv – A vezetői engedélyek kölcsönös elismerése – A vezetői engedélynek a visszaszerzésére megállapított tilalmi idővel egybekötött bevonása az első tagállamban – A vezetői engedély másik tagállamban történő kiállítására a tilalmi idő lejártát követően – E vezetői engedély elismerése és átírása az első tagállamban – A nemzeti jogszabályok szerint kötelező, járművezetési alkalmasságról szóló jelentés benyújtása)

(2006/C 178/22)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bayerisches Verwaltungsgericht München

Az alapeljárás felei

Felperes: Daniel Halbritter

Alperes: Freistaat Bayern (jogi képviselő: Landesanwaltschaft Bayern)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bayerisches Verwaltungsgericht München – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 1. cikke (2) bekezdésének és 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – A fennálló tilalom lejártát követően kibocsátott vezetői engedély érvényessége elismerésének vagy átírásának elutasítása valamely másik tagállam által egy olyan személy tekintetében, akinek nemzeti vezetői engedélyét kábítószerrel való visszaélés miatt vonták vissza – Az alkalmassági vizsgálat túrésének kötelezettsége

Rendelkező rész

- 1) Az 1997. június 2-i 97/26/EK tanácsi irányelvvel módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (2) és (4) bekezdésével együtt olvasott 1. cikkének (2) bekezdése nem teszi lehetővé egy tagállam számára a vezetéshez való jog megtagadását a saját területén egy másik tagállamban kiállított vezetői engedély alapján és ezzel a vezetői engedély érvényességének megtagadását azért, mert annak tulajdonosa, akitől az első tagállamban egy korábban kiadott vezetői engedélyt visszavontak, nem vetette alá magát az ezen tagállam jogszabályai szerint az említett visszavonást követő új vezetői engedély kiadásához szükséges járművezetői alkalmassági vizsgálatnak, amennyiben az ezen visszavonással egybekötött, új vezetői engedély kiállítására vonatkozó tilalmi idő lejárt, amikor a vezetői engedélyt a másik tagállamban kiállították.
- 2) A 97/26/EK tanácsi irányelvvel módosított 91/439/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (2) és (4) bekezdésével együtt olvasott 1. cikkének (2) bekezdése nem teszi lehetővé egy olyan tagállam számára, ahol egy másik tagállamban szerzett érvényes vezetői engedély átírását kéri, hogy az alapügyhöz hasonló körülmények között az átírást a kérelmező újabb járművezetői alkalmassági vizsgálatnak történő alávetésétől tegye függővé, amely az első tagállam joga szerint a vezetői engedély másik tagállamban való megszerzését megelőzően fennálló körülmények miatti kétségek eloszlátásához szükséges.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.

A Bíróság 2006. április 27-i végzése – L kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-230/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Tisztviselők – Zaklatás – A Bizottság segítségnyújtási kötelezettsége – Felelősség – Tanúkihallgatásnak az Elsőfokú Bíróság általi megtagadása – Az eljárás írásbeli szakaszának lezárásakor még nem létező további bizonyítékok felajánlása – Állítólagosan rágalmozó iratnak az iratanyagból való eltávolítása – Indokolási kötelezettség – A gondos ügyintézés elve – Részben alaptalan, részben pedig nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezés)

(2006/C 178/23)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: L (képviselek: P. Legros és S. Rodrigues ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselek: J. Currall meghatalmazott, segítők: D. Waelbroeck ügyvéd)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (negyedik tanács) a T-254/02. sz., L kontra Bizottság ügyben egyrészt a segítségnyújtás, az iratokhoz való hozzáférés és kártérítés iránti kérelmet elutasító és egy foglalkozási betegség elismerését megtagadó, másrészt az ezen elutasító határozatok miatt elszenvedett kár megtérítése iránti kérelmet elutasító bizottsági határozatok megsemmisítése iránti keresetet elutasító, 2005. március 9-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a fellebbezőt kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.