

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. március 3-i (R 497/2004-1. sz. ügy), a TeleTech Holdings, Inc. és a Teletech International SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére, a beavatkozó részéről felmerült költségek kivételével.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 171., 2005.7.9.

2006. május 18-án benyújtott kereset – Glaverbel kontra OHIM (árúk felületén alkalmazott motívum)

(T-141/06. sz. ügy)

(2006/C 178/61)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Glaverbel SA (székhelye: Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Möbus és T. Koerl ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) 2006. március 1-jei (R 0986/2004-4. sz. ügy) határozatát annak a vitatott árukra vonatkozó részében;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a vitatott áruk vonatkozásában a tényleges használat igazolására benyújtott bizonyítékok a 40/94 rendelet 7. cikke (3) bekezdése értelmében

elegendőek voltak a megszerzett megkülönböztető képesség bizonyítására, és a 003183068. számon bejelentett védjegy megszerzte megkülönböztető képességét a 40/94 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése értelmében;

- az Elsőfokú Bíróság utalja vissza a 003183068. sz. védjegybejelentést a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) elé jóváhagyás és meghirdetés végett;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A 19. és 21. osztályba tartozó áruk (nyers vagy félig megmunkált üveg, mintás üveg, üveglap stb.) felületén alkalmazott motívumban megjelenő ábrás védjegy (védjegybejelentés száma: 3183068).

Az elbíráló határozata: A közösségi védjegybejelentés elutasítása valamennyi áru tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes csak a 21. osztályba tartozó egyes áruk vonatkozásában vitatja a fellebbezési tanács határozatát. A felperes e tekintetben a 40/94 rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértésére hivatkozik.

2006. május 12-én benyújtott kereset – ECZG kontra Bizottság

(T-142/06. sz. ügy)

(2006/C 178/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: az Elektrociepłownia Zielona Góra S.A. (Zielona Góra, Lengyelország) (képviselők: M. Powell Solicitor, C. Arhold és K. Struckmann ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága