

Végezetül a felperes az indokolási kötelezettség, valamint a gondos ügyvitel általános elvének megsértésére hivatkozik, amennyiben az előzetes vizsgálat túl hosszú volt.

(<sup>1</sup>) Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.)

## 2006. június 13-án benyújtott kereset – European Association of Euro-Pharmaceutical Companies kontra Bizottság

(T-153/06. sz. ügy)

(2006/C 178/68)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* a European Association of Euro-Pharmaceutical Companies (Brüsszel, Belgium) (képviselők: W. Rehmann és M. Hartmann-Rüppel ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- állapítsa meg a megsemmisítés iránti kereset elfogadhatóságát;
- semmisítse meg a 2006. április 10-i D/201953 bizottsági határozatot, amely elutasította az EAEPC által a Glaxo-SmithKline ellen az EK 82. cikkének megsértése miatt benyújtott három panaszát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a COMP/38.181, 38.274 és 38.275 EAEPC/Glaxo Greece (Imigran, Lamictal, Severent) ügyekben hozott, a felperes három panaszára vonatkozó bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amelyekben azt állította, hogy a Glaxo-SmithKline görög leányvállalata megsértette az EK 82. cikket azért, hogy megtagadta az Imigran, Lamictal, Severent értéke-

sítését a görög gyógyszer-nagykereskedőknek, ezáltal korlátozta a párhuzamos kereskedelmet. A megtámadott határozat tájékoztatta a panaszost, hogy a görög versenyhatóság foglalkozik az ügygel és az 1/2003 tanácsi rendelet (<sup>1</sup>) 13. cikke alapján elutasította a panaszokat.

Keresete alátámasztásaként a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az indokolási kötelezettséget. A felperes szerint az 1/2003 tanácsi rendelet 13. cikkének szövegére való pusztán utalás nem elegendő ahhoz, hogy a panaszos értékelni tudja, miszerint a Bizottság minden tényt és körülményt figyelembe vett-e, és hogy a bíróság gyakorolni tudja felülvizsgálati jogkörét.

A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottság megsértette az EK 211. cikket és az EK 85. cikket, valamint az 1/2003 rendeletet azért, hogy nem vette át az ügyért való felelősséget a görög versenyhatóságtól az 1/2003 rendelet 11. cikkének (6) bekezdése alapján. A felperes szerint a Bizottság nem vette figyelembe, hogy a nemzeti eljárás túl sok időt vesz igénybe ahhoz, hogy megfelelő eredményt lehessen elérni, hogy a panaszok új és alapvető kérdéseket vetettek fel az EK versenyjog kapcsán, és olyan problémákra irányultak, amelyek több tagállamban fennállnak, valamint hogy a Bizottságnak biztosítania kell az EK versenyjog hatékony végrehajtását.

(<sup>1</sup>) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (EGT vonatkozású szöveg) (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.)

## 2006. június 5-én benyújtott kereset – Olasz Köztársaság kontra Bizottság

(T-154/06. sz. ügy)

(2006/C 178/69)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

*Felperes:* Olasz Köztársaság (képviselő: Paolo Gentili Avvocato dello Stato)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

Az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a megtámadott határozatot
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen kereset az Európai Szociális Alap által (ESZA) az utoljára a 2001. január 26-i C(2000) 2862 határozattal módosított, 1995. szeptember 28-i C(95) 2194 határozattal a Regione Siciliának az Olaszországban az 1994-1999 közötti időszakra az 1. célkitűzésbe tartozó strukturális támogatások közösségi keretébe tartozó operatív programjához odaítélt pénzügyi támogatás csökkentéséről szóló, 2006. március 23-i C(2006) 1171 bizottsági határozat megsemmisítésére irányul. E határozatában az alperes az említett program finanszírozási kvótáját mintegy 115 millió euróval csökkentette, mivel a nemzeti közigazgatás nem szolgáltatott elégséges felvilágosítást a végső kifizetési kérelem egyes kérdéseiről.

Állításainak alátámasztására a felperes az alábbiakra hivatkozik:

- A 2052/88/EGK rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1988. december 19-i 4253/88/EGK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 24. cikkének megsértése, mivel a Bizottság a támogatást nem az ügynek e rendelkezésben előírt „megfelelő vizsgálata” következtében csökkentette. A Bizottság ugyanis csak a szicíliai tartomány közigazgatásának egyik belső ellenőrző szervének megállapításait vette magáévá, amely szerv kétségeit fejezte ki e projektek irányításának szabályszerűségével kapcsolatban.
- A fent hivatkozott rendelet ugyanezen rendelkezésének megsértése, mivel az alperes határozatát arra a pusztán tényre alapozta, hogy a nemzeti közigazgatási szerv nem válaszolt pontosan észrevételek tételére irányuló felszólítására, anélkül, hogy meggyőződött volna a szabálytalanság tényleges fennállásáról.
- A fent hivatkozott 4253/88 rendelet 23. és 24. cikkeinek, valamint a 4253/88/EGK tanácsi rendelet strukturális alapok által társfinanszírozott műveletek tagállamok általi pénzügyi ellenőrzése tekintetében történő végrehajtása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 1997. október 15-i 2064/97/EK bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> 8. cikkének megsértése. A felperes e tekintetben arra hivatkozik, hogy a Bizottság lényegében egyetértett a nemzeti belső ellenőrző szervnek a 2064/97 rendelet 8. cikke szerinti tanúsítványban kifejezett megállapításaival, bár ez a tanúsítvány pusztán csak összefoglaló jellegű és jelzésértékű. A Bizottságnak viszont saját és független vizsgálatot kellett volna lefolytatnia.

- Lényeges eljárási szabályok megsértése, mivel egyrészt az alperes nem biztosított a nemzeti közigazgatási szerv számára elég időt ahhoz, hogy megfelelően megvizsgálja az iratokat, másrészt pedig a megtámadott határozat csak a nemzeti közigazgatási szerv által az eljárás alatt során létrehozott egyes jogi aktusokon alapul, és nem veszi figyelembe ezek közül a legfontosabbakat.

<sup>(1)</sup> HL L 374., 1988.12.31., 1. o.

<sup>(2)</sup> HL L 290., 1997.10.23., 1. o.

**2006. június 5-én benyújtott kereset – Regione Siciliana kontra Bizottság****(T-156/06. sz. ügy)**

(2006/C 178/70)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: Regione Siciliana (képviselő: Paolo Gentili Avvocato dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

Az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen kereset az Európai Szociális Alap által (ESZA) az utoljára a 2001. január 26-i C(2000) 2862 határozattal módosított, 1995. szeptember 28-i C(95) 2194 határozattal a Regione Siciliának az Olaszországban az 1994-1999 közötti időszakra az 1. célkitűzésbe tartozó strukturális támogatások közösségi keretébe tartozó operatív programjához odaítélt pénzügyi támogatás csökkentéséről szóló, 2006. március 23-i C(2006) 1171 bizottsági határozat megsemmisítésére irányul. E határozat megtámadása a tárgya a T-154/06. sz. Olaszország kontra Bizottság ügynek <sup>(1)</sup> is.