

**2006. június 16-án benyújtott kereset – Kyriazi kontra Bizottság**

(F-66/06. sz. ügy)

(2006/C 178/80)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* Kalliopi Kyriazi (Clabecq, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a felperest C\*1 besorolási fokozatba és 2-es fizetési fokozatba próbaidős tisztviselővé kinevező 2005. szeptember 12-i határozatot, és az abból következő és/vagy azzal összefüggő valamennyi jogi aktust, valamint a titkársági támogatás megvonásáról szóló és annak a felperes véglegesítését követően történő visszaállítást megtagadó határozatot;
- a Közszerződési Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság által hozott, a felperesnek a fenti határozat megsemmisítésére irányuló panaszát elutasító 2006. március 6-i határozatot;
- a Közszerződési Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes sikeresen teljesítette a COM/PC/04 besorolási osztályváltási belső versenyvizsgát, amely versenyvizsga alkalmassági listájának elkészítésekor, illetve azt követően 2004. július 31-ig a Bizottság C\*2 (korábbi C5) besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazottja volt. Ezt követően ugyanezen intézménynél 2004. november 1-ig ideiglenes megbízás alapján dolgozott, amikor ismét ideiglenes alkalmazottnak vették fel, és – a korábbi szerződése alapján kapott titkársági támogatásra való jogosultság nélkül – C\*1 besorolási fokozatba sorolták be. 2005. április 16-án próbaidős tisztviselővé nevezték ki ugyan ezen besorolási fokozatba.

Keresetének alátámasztására a felperes kifejti, hogy az adminisztráció megsértette a személyzeti szabályzat 31. cikke (1) bekezdését és 25. cikkének második albekezdését, valamint a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 5. és 18. cikkét. A felperes egyebekben lényeges eljárási szabályok, illetve a versenyvizsga-kiírásban foglaltak megsértésére, valamint számos általános jogelv, köztük különösen a bizalomvédelem elvének, a jogbiztonság elvének, a gondos ügyintézés elvének és az egyenlő bánásmód elvének megsértésére hivatkozik.

A felperes álláspontja szerint egyebekben az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételei módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> jogellenes annyiban, amennyiben bevezette a személyzeti szabályzatba a XIII. melléklet 5. cikkének (4) bekezdését, mivel a kinevezésre jogosult hatóság e rendelkezést úgy értelmezte, hogy az alapján a felperest C\*1 besorolási fokozatba és 2-es fizetési fokozatba sorolhatja be, megsértve ezzel a személyzeti szabályzat 31. cikkében foglaltakat és számos további jogelvet.

<sup>(1)</sup> HL L 124., 2004.4.27., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.

**2005. június 16-án benyújtott kereset – Lesniak kontra Bizottság**

(F-67/06. sz. ügy)

(2006/C 178/81)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* Christophe Lesniak (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- A Közszolgálati Törvényszék állapítsa meg a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 12. cikkének jogellenességét;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperest az Európai Közösségek tisztviselőjévé kinevező 2005. augusztus 8-i határozatot annyiban, amennyiben az a felperest A\*6 besorolási fokozatba és 2-es fizetési fokozatba sorolja be, és semmisítse meg a felperes fizetési fokozatban eltöltött szolgálati idejének 2005. szeptember 1-jétől való figyelembevételét kimondó határozatot;
- a Közszolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes – aki A6 (jelenleg A\*10) besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazott volt – sikeresen teljesítette a korábbi személy-

zeti szabályzat alapján kiírt PE/99/A versenyvizsgát, majd A\*6 besorolási fokozatú tisztviselőként történő felvételére az új személyzeti szabályzat hatálybalépését követően került sor.

A felperes – amellet, hogy az F-12/06. sz. ügyben <sup>(1)</sup> előadottakhoz nagyon hasonló jogalapokra hivatkozik – kifejti, hogy a Bizottságnak – a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. cikkének (4) bekezdésével összhangban – ideiglenes alkalmazotti besorolásával azonos fokozatba kellett volna őt besorolnia. A felperes álláspontja szerint a nyílt versenyvizsgát sikeresen teljesítőkre is e rendelkezés alkalmazandó.

---

<sup>(1)</sup> HL C 86., 2006.4.8., 48. o.