

Az alperest támogató beavatkozók: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: C. O'Reilly és C. Ladenburger, meghatalmazottak) és a Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselik: A. Tiemann, W.-D. Plessing és M. Lumma, meghatalmazottak)

## Tárgy

A családegyesítési jogról szóló, 2003. szeptember 22-i 2003/86/EK tanácsi irányelv (HL L 251., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 224. o.) 4. cikke (1) bekezdése utolsó albekezdésének és (6) bekezdésének, valamint 8. cikkének megsemmisítése – A kiskorú gyermek családegyesítési jogától való eltérés

## Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Parlamentet kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Németországi Szövetségi Köztársaság és az Európai Közösségek Bizottsága maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 47., 2004.2.21.

## A Bíróság (első tanács) 2006. június 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság

(C-255/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Elfogadhatóság – Eltérések a keresetlevélben foglalt joglapok és kérelmek között – Szabály, amely szerint a bíróság nem terjeszkedhet túl a kereseti kérelmen – EK 49. cikk – Engedély megadását a piac szükségleteitől függővé tévő szabályozás – A munkavállalói jogállás véelmét előíró nemzeti szabályozás – A bizonyítási teher megfordulása – Nem a Peterbroeck-ítélet szerinti eljárási módok – Szociális védelem – Az alkalmazandó szabályozás 1408/71/EGK rendelet általi összehangolása – A színlelt munkaszerződések elleni küzdelem)*

(2006/C 190/03)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Traversa és A.-M. Rouchaud-Joët meghatalmazottak)

Alperes: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és A.. Hare meghatalmazottak)

## Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – EK 43. és 49. cikkek – A más tagállamokban letelepedett, és hasonló feltételek mellett kiadott engedéllyel a székhelyük szerinti tagállamban nem rendelkező szolgáltatókra irányadó francia engedélyezési rendszer – Az olyan művészek munkavállalói jogállásának védelme, akik a lakóhelyük szerinti tagállamban, ahol rendszeresen nyújtanak hasonló szolgáltatásokat, letelepedett szolgáltatóknak minősülnek.

## Rendelkező rész

- 1) A Francia Köztársaság nem teljesítette az EK 49. cikkből eredő kötelezettségeit:
  - mivel a más tagállamban letelepedett művészeti ügynökségek engedélyezését a művészek közvetítői szükségleteitől tette függővé, valamint
  - mivel olyan művészek munkavállalói jogállását vélelmezi, akik a lakóhelyük szerinti tagállamban, ahol rendszeresen nyújtanak hasonló szolgáltatásokat, letelepedett szolgáltatóknak minősülnek.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága és a Francia Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 217., 2004.8.28.

## A Bíróság (harmadik tanács) 2006. június 15-i ítélete (az Amtsgericht Breisach – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Badischer Winzerkeller eG kontra Land Baden-Württemberg

(C-264/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(69/335/EGK irányelv – Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – Társaságok egyesülése – Az ingatlan-nyilvántartás kijavítása – Illeték kivetése – „Átruházás utáni illeték” minősítése – Az illeték kivetésének feltételei)*

(2006/C 190/04)

Az eljárás nyelve: német

## A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Breisach – Németország