

Az alperest támogató beavatkozók: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: C. O'Reilly és C. Ladenburger, meghatalmazottak) és a Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselik: A. Tiemann, W.-D. Plessing és M. Lumma, meghatalmazottak)

Tárgy

A családegyesítési jogról szóló, 2003. szeptember 22-i 2003/86/EK tanácsi irányelv (HL L 251., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 224. o.) 4. cikke (1) bekezdése utolsó albekezdésének és (6) bekezdésének, valamint 8. cikkének megsemmisítése – A kiskorú gyermek családegyesítési jogától való eltérés

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Parlamentet kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Németországi Szövetségi Köztársaság és az Európai Közösségek Bizottsága maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 47., 2004.2.21.

A Bíróság (első tanács) 2006. június 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság

(C-255/04. sz. ügy) (¹)

(Elfogadhatóság – Eltérések a keresetlevélben foglalt joglapok és kérelmek között – Szabály, amely szerint a bíróság nem terjeszkedhet túl a kereseti kérelmen – EK 49. cikk – Engedély megadását a piac szükségleteitől függővé tévő szabályozás – A munkavállalói jogállás véelmét előíró nemzeti szabályozás – A bizonyítási teher megfordulása – Nem a Peterbroeck-ítélet szerinti eljárási módok – Szociális védelem – Az alkalmazandó szabályozás 1408/71/EGK rendelet általi összehangolása – A színlelt munkaszerződések elleni küzdelem)

(2006/C 190/03)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Traversa és A.-M. Rouchaud-Joët meghatalmazottak)

Alperes: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és A.. Hare meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – EK 43. és 49. cikkek – A más tagállamokban letelepedett, és hasonló feltételek mellett kiadott engedéllyel a székhelyük szerinti tagállamban nem rendelkező szolgáltatókra irányadó francia engedélyezési rendszer – Az olyan művészek munkavállalói jogállásának védelme, akik a lakóhelyük szerinti tagállamban, ahol rendszeresen nyújtanak hasonló szolgáltatásokat, letelepedett szolgáltatóknak minősülnek.

Rendelkező rész

- 1) A Francia Köztársaság nem teljesítette az EK 49. cikkből eredő kötelezettségeit:
 - mivel a más tagállamban letelepedett művészeti ügynökségek engedélyezését a művészek közvetítői szükségleteitől tette függővé, valamint
 - mivel olyan művészek munkavállalói jogállását vélelmezi, akik a lakóhelyük szerinti tagállamban, ahol rendszeresen nyújtanak hasonló szolgáltatásokat, letelepedett szolgáltatóknak minősülnek.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága és a Francia Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. június 15-i ítélete (az Amtsgericht Breisach – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Badischer Winzerkeller eG kontra Land Baden-Württemberg

(C-264/04. sz. ügy) (¹)

(69/335/EGK irányelv – Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – Társaságok egyesülése – Az ingatlan-nyilvántartás kijavítása – Illeték kivétele – „Átruházás utáni illeték” minősítése – Az illeték kivételének feltételei)

(2006/C 190/04)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Breisach – Németország

Az alapeljárás felei

Felperes: Badischer Winzerkeller eG

Alperes: Land Baden-Württemberg

Tárgy

Az 1973. április 9-i 73/79/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 103., 13.o.), az 1973. április 9-i 73/80/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 103., 15.o.), az 1974. november 7-i 74/553/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 303., 9.o.), és az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 156., 23.o.) módosított, a tőkeemelést terhelő közvetlen adókról szóló 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv (HL L 249., 25.o.) 4. cikkének, 10. cikke c) pontjának és 12. cikke (2) bekezdésének értelmezése – Mezőgazdasági szövetkezetben beolvadással történt egyesülés folytán bekövetkezett tulajdonosváltás miatt az ingatlan-nyilvántartás kijavításáért fizetendő és az ingatlan értéke alapján meghatározott díj

Rendelkező rész

- 1) Az alapeljárásban érintetthez hasonló, az ingatlan-nyilvántartás kijavítására kiszabott díj elyben az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv 10. cikkének c) pontja szerinti tilalomba ütközik.
- 2) Az alapeljárásban érintetthez hasonló díj a 85/303/EGK irányelvvel módosított 69/335/EGK irányelv 10. cikkének c) pontjától való eltérésként a 85/303/EGK irányelvvel módosított 69/335/EGK irányelv 12. cikke (1) bekezdésének c) pontja által megengedett átruházás utáni illetéknek minősülhet, azzal a feltétellel, hogy mértéke nem haladja meg azokat, amelyeket a kivető tagállamban a hasonló ügyletekre állapítanak meg.

A nemzeti bíróság feladata annak vizsgálata, hogy e díj megfelel-e a 85/303/EGK irányelvvel módosított 69/335/EGK irányelv 12. cikke (2) bekezdése rendelkezéseinek.

(¹) HL C 228., 2004.9.11.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. június 22-i ítélete (Cour d'appel de Poitiers (Franciaország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Conseil général de la Vienne kontra Directeur général des douanes et droits indirects

(C-419/04. sz. ügy) (¹)

(„Behozatali vámok utólagos beszedése – Behozatali vámok elengedése – Feltételek – A Közösségi Vámkodek végrehajtásáról szóló rendelet 871. cikke – A Bizottsághoz fordulás kötelezettségének terjedelme – A vámfizetésre kötelezett jöhíszemű személy nyilatkozatának hiánya olyan kiegészítő díjra vonatkozóan, amelyet az importált áruk vámértékébe kellett volna foglalni”)

(2006/C 190/05)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Poitiers

Az alapeljárás felei

Felperes: Conseil général de la Vienne

Alperes: Directeur général des douanes et droits indirects

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour d'appel de Poitiers – A Közösségi Vámkodek létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendeletnek a vámtartozás összegének beszedésére vonatkozó 871. cikke értelmezése – A Bizottság elé utalás kötelező jellege a vámtartozás beszedésére vagy elengedésére vonatkozó feltételek alkalmazhatóságával kapcsolatban felmerült kételyek esetén

Rendelkező rész

Az 1998. július 29-i 1677/98/EK bizottsági rendelettel módosított, a Közösségi Vámkodek létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 871. cikkét úgy kell értelmezni, hogy a nemzeti vámhatóságok a Bizottsághoz fordulásra irányuló szándékuk kinyilvánítása ellenére sem kötelesek az ügyet határozathozatal céljából a Bizottság elé utalni, amennyiben a beszedetlen vámok beszedésére vagy elengedésére vonatkozó eljárás során a Közösségi Vámkodek létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 220. cikke (2) bekezdése b) pontja feltételeinek az érintett ügyre való alkalmazhatóságával kapcsolatban felmerült kételyek megszűntek, vagy amennyiben a felmerült kételyek