

- 2) A Bizottság maga viseli az Elsőfokú Bíróság és a Bíróság előtt felmerült saját költségeit, valamint a felperesek költségeinek 75 %-át, a beavatkozás által okozott költségek kivételével.
- 3) A felperesek maguk viselik az Elsőfokú Bíróság és a Bíróság előtt felmerült saját költségeik fennmaradó részét.
- 4) A Francia Köztársaság, a Chronopost és a La Poste maguk viselik az Elsőfokú Bíróság és a Bíróság előtt felmerült saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 72., 1998.3.7.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 7-i ítélete – Österreichische Postsparkasse és Bank für Arbeit und Wirtschaft kontra Bizottság**

(T-213/01 és T-214/01. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

(„Megsemmisítés iránti kereset – Verseny – 17. rendelet – 2842/98/EK rendelet – 2001/462/EK/ESZAK határozat – Meghallgatási tisztviselő – Joghatásokat kiváltó intézkedés – Elfogadhatóság – Jogos érdek – Kérelmezőkénti vagy panaszoskénti elismerés – Terméket vagy szolgáltatást megvásárló végső ügyfél – A kifogásközlésekhez történő hozzáférés – Megfelelő érdek”)

(2006/C 190/26)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Österreichische Postsparkasse AG (Bécs, Ausztria), (képviselők kezdetben: M. Klusmann, F. Wiemer és A. Reidlinger, később: H.-J. Niemeyer ügyvédek) és Bank für Arbeit und Wirtschaft (Bécs) (képviselő: H.-Niemeyer ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: S. Rating meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

A meghallgatási tisztviselő által hozott, az EK 81. cikk alkalmazására irányuló, banki díjtételek megállapításával kapcsolatos eljárásra (COMP/36.571 – Österreichische Banken) vonatkozó kifogásokról szóló kifogásközlések nem bizalmas szövegváltozatainak egy osztrák politikai párttal (a Freiheitliche Partei

Österreichs) való közléséről szóló, 2001. augusztus 9-i és 2001. július 25-i határozatok megsemmisítése

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Elsőfokú Bíróság a kereseteket elutasítja.
- 2) A felperesek viselik az érdemi eljárás költségeinek kétharmadát, valamint az ideiglenes intézkedés iránti eljárás költségeit.
- 3) A Bizottság viseli az érdemi eljárás költségeinek egyharmadát.

(<sup>1</sup>) HL C 331., 2001.11.24.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 6-i ítélete – Girardot kontra Bizottság**

(T-10/02. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közszolgálat – Ideiglenes alkalmazott – Jelentkezés jogellenes elutasítása – A jogellenességet megelőző helyzet helyreállítása – Méltányos pénzbeli kártérítés – Betöltendő álláshely elfoglalása lehetőségének elvesztése – Méltányos összeg megállapítása”)

(2006/C 190/27)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Marie-Claude Girardot (L'Hay-les-Roses, Franciaország) (képviselők: N. Lhoest és É. Schietere de Lophem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben F. Clotuche-Duvieusart, L. Lozano Palacios és H. Tserepa-Lacombe, később F. Clotuche-Duvieusart és H. Tserepa-Lacombe meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Elsőfokú Bíróságnak a T-10/02. sz., Girardot kontra Bizottság ügyben 2004. március 31-én hozott ítélete (EBHT-KSZ 2004., I-A-109. és II-483. o.) alapján a Bizottság részéről Marie-Claude Girardot-nak járó méltányos pénzbeli kártérítés összegének megállapítása