

**Az ítélet rendelkező része**

1) Az Elsőfokú Bíróság a T-10/02. sz., Girardot kontra Bizottság ügyben 2004. március 31-én hozott ítélet alapján a Bizottság részéről Marie-Claude Girardot-nak járó pénzbeli kártérítést 92 785 euró és annak az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveletekre alkalmazott kamatlábat két ponttal meghaladó kamatlábalal számított, 2004. szeptember 6-ától esedékes kamataival növelt összegben állapítja meg.

2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 68., 2002.3.16.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 21-i végzése – Danzer kontra Tanács**

(T-47/02. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Társasági jog – A 68/151/EGK és 78/660/EGK irányelvek – Éves beszámoló közzététele – Üzleti titok védelme – Alapvető jogok megsértése – Jogalap – Kártérítési kereset – Elfogadhatatlanság)*

(2006/C 190/28)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperesek: Manfred Danzer és Hannelore Danzer (Linz, Ausztria) (képviselők kezdetben: J. Hintermayr, M. Krüger, F. Haunschmidt, G. Minichmayr és P. Burgstaller, később: J. Hintermayr, F. Haunschmidt, G. Minichmayr, P. Burgstaller, G. Tusek, T. Riedler és C. Hadeyer ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Giorgi Fort és M. Bauer meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt az egész Közösségre kiterjedő egységes biztosítékok kialakítása érdekében a tagállamok által a társasági tagok és harmadik személyek érdekei védelmében a Szerződés 58. cikkének (2) bekezdése (később az EK-Szerződés 58. cikkének (2) bekezdése, jelenleg az EK 48. cikk (2) bekezdése) szerinti társaságoknak előírt biztosítékok összehangolásáról szóló, 1968. március 9-i, 68/151/EGK irányelv (HL L 65., 8. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 3. o.) 2. cikke (1) bekezdése f) pontja és a Szerződés 54. cikke (3) bekezdésének g) pontja (később az EK-Szerződés 54. cikke (3) bekezdésének g) pontja, jelenleg, módosítást követően, az EK 44. cikke (2)

bekezdésének g) pontja) alapján meghatározott jogi formájú társaságok éves beszámolójáról szóló 78/660/EGK negyedik tanácsi irányelv (HL L 222., 11. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 21. o.) 47. cikke értelmében a tulajdonukban lévő társaságok bizonyos, az éves beszámolóban meghatározott adatainak nyilvánosságra hozatali kötelezettsége miatt a felperesek által állítólag elszenvedett károknak az EK 288. cikk szerinti megtérítésére irányuló kérelem, másrészt a hivatkozott rendelkezések érvénytelenségének megállapítására irányuló kérelem

**A végzés rendelkező része**

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság a felpereseket kötelezi a saját és a Tanács részéről felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 109., 2002.5.4.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 13-i ítélete – Inex SA kontra OHIM – Wiseman (tehénbőr ábrázolása)**

(T-153/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Fekete-fehér tehénbőr ábrázolásából álló ábrás védjegy bejelentése – Részben fekete-fehér tehénbőr ábrázolásából álló korábbi nemzeti ábrás védjegy – Valamely védjegy elemének megkülönböztető képessége – Összetéveszthetőség hiánya – A felszólalás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)*

(2006/C 190/29)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Inex SA ((Bavegem, Belgium) (képviselő: T. van Innis ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben: U. Pfléghar és G. Schneider, később: G. Schneider és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: **Robert Wiseman & Sons Ltd** (Glasgow, Egyesült Királyság), (képviselő: A. Roughton barrister)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. február 4-i, az Inex SA és a Robert Wiseman & Sons Ltd közötti felszólalási eljárás ügyében határozata (R 106/2001-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2003.7.19.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 8-i ítélete – Orlando Pérez-Díaz kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-156/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Tisztviselek – A jelölt ideiglenes alkalmazottak tartaléklistájára való felvételét megtagadó határozat megsemmisítése – A megsemmisítést kimondó ítélet végrehajtásaként az érintett újabb szóbeli vizsgára bocsátása – A listára való felvétel ismételt megtagadása – Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset)*

(2006/C 190/30)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Orlando Pérez-Díaz (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Clotuche-Duvieusart és H. Tserempa-Lacombe meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a felperes ideiglenes alkalmazottak tartaléklistájára való felvétele COM/R/A/01/1999 felvételi eljárás felvételi bizottsága általi – az Elsőfokú Bíróság T-102/01. sz. Pérez-Díaz kontra Bizottság ügyben 2002. szeptember 24-én hozott ítéletének (EBHT-KSZ 2002., I-A-165. o.) végrehajtásával kitűzött újabb szóbeli vizsga alapján történt – megtagadásának megsemmisítése iránti kérelem, másrészt az e megtagadás jogellenességéből állítólagosan származó kár megtérítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felvételi bizottságnak a felperes COM/R/A/01/1999 felvételi eljárás tartaléklistájára való felvételét megtagadó, a felperessel 2003. január 21-én levélben közölt határozatát megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2003.7.19.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 13-i ítélete – Atlantean kontra Bizottság**

(T-192/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Halászat – Többéves orientációs programok – A célkitűzések bővítésére irányuló kérelem a biztonság javítása érdekében – A 97/413/EK határozat – A Bizottság elutasító válasza – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – A Bizottság hatásköre”)*

(2006/C 190/31)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Atlantean Ltd (Killybegs, Írország) (képviselők: kezdetben G. Hogan SC, E. Regan SC és A. Hussey solicitor, később G. Hogan, E. Regan és M. Fraser solicitor)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun és B. Doherty, meghatalmazottak)

*A felperest támogató beavatkozó:* Írország (képviselők: D. O'Hagan és C. O'Toole, meghatalmazottak, segítők: D. Conalan Smyth barrister)

**Az ügy tárgya**

A Bizottsághoz érkezett, a 12 métert meghaladó összhosszúságú hajók biztonságának, tengeri navigációjának, tisztaságának, termékei minőségének és munkafeltételeinek javítására szolgáló IV. többéves orientációs program célkitűzéseinek bővítésére irányuló kérelmekről szóló, 2003. április 3-i 2003/245/EK bizottsági határozat (HL L 90., 48. o.) azon részének megsemmisítése iránti kérelem, amely elutasította az Atlantean nevű hajó rakodóterének növelése iránti kérelmet.