

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. június 9-i végzése – Achaiber Sing kontra Bizottság**

(T-4/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – Állategészségügy – Madarak behozatalának feltételei – Megállapodás az egészségügyi és növény-egészségügyi intézkedések alkalmazásáról – Kártérítés – Részleges elfogadhatatlanság – Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)

(2006/C 190/36)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: R.K. Achaiber Sing (Leiden, Hollandia) (képviselők: J. Wilgers és J. van Duin ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Kuijper, T. van Rijn és M. van Heezik meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A baromfin kívüli egyéb madárfajok behozatalára irányadó állat-egészségügyi követelmények, állat-egészségügyi bizonyítványok és karanténfeltételek megállapításáról szóló, 2000. október 16-i 2000/666/EK bizottsági határozat (HL L 278., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 30. kötet, 431. o.) alkalmazása miatt a felperes által állítólag elszenvedett kár megtérítése.

**A végzés rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a Bizottság részéről felmerült költségek – beleértve az elfogadhatatlansági kifogáshoz kapcsolódókat – viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 59., 2004.3.6.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. május 19-i végzése – Falcon Sporting Goods kontra OHIM (BIN LADIN)**

(T-487/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közösségi védjegy – Lajstromozás megtagadása – Védjegybejelentés visszavonása – Okafogyottá vált kereset)

(2006/C 190/37)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Falcon Sporting Goods (Zug, Svájc) (képviselő: J. Weigell ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a „BIN LADIN” szövedjegy lajstromozásának megtagadására vonatkozó, 2004. szeptember 29-i R 176/2004-2. sz. határozatával szemben indított kereset

**A végzés rendelkező része**

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) AZ Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 57., 2005.3.5.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. május 19-i végzése – Falcon Sporting Goods kontra OHIM (BIN LADIN)**

(T-488/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közösségi védjegy – Lajstromozás megtagadása – Védjegybejelentés visszavonása – Okafogyottá vált kereset)

(2006/C 190/38)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Falcon Sporting Goods (Zug, Svájc) (képviselő: J. Weigell ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a „BIN LADIN” szövédjegy lajstromozásának megtagadására vonatkozó, 2004. szeptember 29-i R 177/2004-2. sz. határozatával szemben indított kereset

**A végzés rendelkező része**

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) AZ Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 57., 2005.3.5.

**2006. március 21-én benyújtott kereset – Nikolaos Theofilopoulos kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-91/06. sz. ügy)

(2006/C 190/39)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: Nikolaos Theofilopoulos (Athén, Görögország)  
(képviselő: P. Miliarakis ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot, hogy fizikai valójukban adja vissza az alperesnek a Tameio Syntaxeon Mechanikon kai Ergolipton Dimosion Ergon (TSMEDÉ) (mérnökök és építési vállalkozók nyugdíjpénztára) 819828/6.12.1995., 819837/6.12.1995., 819838/6.12.1995., 822611/22.12.1995. és 830671/17.3.1996. sz. garancialevelet;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a 2006. február 15-ig elszenvedett kár megtérítéseként 202 697,72 euró megfizetésére, illetőleg másodlagosan 199 219,69 euró megfizetésére;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot nem vagyoni kártérítésként 100 000 euró megfizetésére;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes előadja, hogy személyes kezességvállalását követően, a TSMEDÉ az Impetus EPE és az Impetus AEBE társaságok javára kibocsátotta az öt vitatott garancialevelet; a felperes a két társaság elnök-vezérigazgatója. A felperes szerint e garancialeveleket az említett társaságok a Bizottsággal való szerződéskötéskor benyújtották a Bizottsághoz. A felperes álláspontja szerint a Bizottság jogellenesen és vétkesen tagadta meg e garancialevelek visszaszolgáltatását, noha semmi indoka nem volt a visszatartásukra. A felperes úgy ítéli meg, hogy a Bizottság szerveinek ez a jogellenes és vétkes magatartása megalapozza a jelen keresetet, minthogy a felperesnek magának kell a TSMEDÉ-nek befizetnie azokat az összegeket, amelyekről a garancialeveleket kiállították.

**2006. április 5-én benyújtott kereset – „INET HELLAS – ILEKTRONIKI YPIRESIA PLIROFORION E.P.E” kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-107/06. sz. ügy)

(2006/C 190/40)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperesek: „INET HELLAS – ILEKTRONIKI YPIRESIA PLIROFORION E.P.E” (Athén, Görögország) (képviselő: V. Chatzopoulos ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Bizottság INF/SO/A3/VS D(2006) 703641/31/1/2006. sz. jogi aktusát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes előadja, hogy a megtámadott aktus jogellenes, mivel abban tévesen az az állítás található, hogy a világhálón a co.eu megjelölés bejegyzése a közösségi jog szabályai szerint tilos. Valójában nincs olyan közösségi jogi előírás, amely a co.eu megjelölés bejegyzését tiltaná. Éppen ellenkezőleg, a 40/94 rendelet kötelezővé teszi e megjelölés bejegyzését.