

2006. május 22-én benyújtott kereset – SANOFI AVENTIS kontra OHIM – G. D. SEARLE („ATURION”)

(T-146/06. sz. ügy)

(2006/C 190/41)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek**

Felperes: SANOFI AVENTIS, S.A. (Párizs, Franciaország) (képviselők: E. Armijo Chavarri és A. Castán Pérez-Gómez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: G. D. SEARLE LLC

A felperes kereseti kérelmei

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 227/2005-1. sz. ügyben 2006. február 3-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: G. D. SEARLE LLC.

Az érintett közösségi védjegy: az „ATURION” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében – az 1.662.311. sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „URION” nemzeti szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a kérdéses védjegyek alkalmasak arra, hogy összetéveszthetőséget okozzanak a kereskedelemben.

2006. május 26-án benyújtott kereset – Marie Claire kontra OHIM – Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)

(T-148/06. sz. ügy)

(2006/C 190/42)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek**

Felperes: Marie Claire, S.A. (Castellón, Spanyolország) (képviselők: T. Fernández Mateos és T. Marín Bataller, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Marie Claire Album SA

A felperes kereseti kérelmei

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanácsnak az R-530/2004-2. sz. ügyben 2006. március 6-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság ennek megfelelően állapítsa meg, hogy a bejelentett közösségi védjegy nem esik a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésében foglalt lajstromozást kizáró ok alá, és emiatt e rendelkezések nem alkalmazandók a jelen ügyben;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a bejelentett közösségi védjegy (77.834 sz. „MARIE CLAIRE”) nem sérti vagy használja ki tisztességtelenül a korábbi védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét, és annak használata nem alapos ok nélküli;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a bejelentett közösségi védjegyre nem alkalmazhatók a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának rendelkezései sem, ahogyan azt korábban már mind a felszólalási osztály, mind a második fellebbezési tanács megállapította a határozataiban;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a 77.834 sz. védjegybejelentésben foglalt, a nemzetközi osztályozás szerinti 25. osztályba tartozó „fürdőruhák; fehérneműk és alsóruházati cikkek” vonatkozó „MARIE CLAIRE” közösségi védjegy lajstromozhatóságát a felperes javára;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot, valamint adott esetben az eljárásban résztvevő beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „MARIE CLAIRE” szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 77 834. sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Marie Claire Album SA.