

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság 2006. március 31-i 2984. sz. feljegyzését, melynek tárgya POR Sicilia N. program 2005 0601 fizetési kérelem, és amellyel „Barnier biztos 2003. július 29-i levelében a támogatási rendszerek keretében kifizetett előlegekre vonatkozó feltételek tiszteletben tartását” kérték, valamint minden előzetes és kapcsolódó jogi aktust;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-345/04. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben⁽¹⁾ hivatkozottakhoz.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55.o.

2006. június 20-án benyújtott kereset – ADOBE kontra OHIM (FLEX)

(T-158/06. sz. ügy)

(2006/C 190/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Adobe Systems Inc. (székhelye: San Jose, USA) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. április 11-i, az R 1430/2005-2. sz., az Adobe Systems Incorporated kontra OHIM (Flex) ügyben hozott határozatát azon részében, amely a fellebbezést a 9. osztályba tartozó „számítógéphardver, számítógépperifériák és adafeldolgozó berendezés” árukon, valamint a 42. osztályba tartozó szolgáltatásokon kívüli áruk és szolgáltatások tekintetében elutasítja;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze saját és a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „FLEX” szóvédjegy a 9., 38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – védjegybejelentés száma: 3 795 011.

Az elbíráló határozata: a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés részleges elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése és a korábbi nemzeti védjegyek figyelmen kívül hagyása.

2006. június 19-én benyújtott kereset – Estancia Piedra SL kontra OHIM

(T-159/06. sz. ügy)

(2006/C 190/46)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Estancia Piedra SL (Toro, Spanyolország) (képviselő: B. Cordery solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Franciscan Vineyards Inc. (St. Helena, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. március 28-i R 363/2005-2. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: Az „ESTANCIA PIEDRA” ábrás védjegy a 35. osztályba tartozó szolgáltatások (internetes eladással kapcsolatos információs és tanácsadói szolgáltatások, borok behozatala és kivitele) vonatkozásában – lajstromszám: 2 127 868.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Franciscan Vineyards Inc.

A törlést kérelmező védjegy: Az „ESTANCIA” közösségi szóvédjegy a 29., 30. és 33. osztályba tartozó áruk (hús, hal, kávé, tea, alkoholtartalmú italok stb.) vonatkozásában

A törlési osztály határozata: A közösségi védjegy törlése.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: Először, a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a korábbi védjegy és az „ESTANCIA PIEDRA” védjegy között összetéveszthetőséget állapítottak meg. Másodszer, az eljárási szabályok megsértése, mivel a fellebbezési tanács a felperes szerint elfogadta a Franciscan Vineyards képviselői számára kiállított, érvénytelen és késedelmesen benyújtott meghatalmazást és jogellenesen meghosszabbította a Franciscan Vineyards számára a meghatalmazás benyújtására nyitva álló határidőt.

Jogalapok: Először, a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a korábbi védjegy és az „ESTANCIA PIEDRA” védjegy között összetéveszthetőséget állapítottak meg. Másodszer, az eljárási szabályok megsértése, mivel a fellebbezési tanács a felperes szerint elfogadta a Franciscan Vineyards képviselői számára kiállított, érvénytelen és késedelmesen benyújtott meghatalmazást és jogellenesen meghosszabbította a Franciscan Vineyards számára a meghatalmazás benyújtására nyitva álló határidőt.

2006. június 19-én benyújtott kereset – Estancia Piedra SL kontra OHIM

(T-160/06. sz. ügy)

(2006/C 190/47)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Estancia Piedra SL (Toro, Spanyolország) (képviselő: B. Cordery solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Franciscan Vineyards Inc. (St. Helena, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. március 28-i R 361/2005-2. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: Az „ESTANCIA PIEDRA” ábrás védjegy a 33. osztályba tartozó áruk (alkoholtartalmú italok) vonatkozásában – lajstromszám: 1 894 831.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Franciscan Vineyards Inc.

A törlést kérelmező védjegy: Az „ESTANCIA” közösségi szóvédjegy a 29., 30. és 33. osztályba tartozó áruk (hús, hal, kávé, tea, alkoholtartalmú italok stb.) vonatkozásában

A törlési osztály határozata: A közösségi védjegy törlése.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

2006. június 28-án benyújtott kereset – B.A.L.A. di Lanciotti V & C.S.A.S. és társai kontra Bizottság

(T-163/06. sz. ügy)

(2006/C 190/48)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: B.A.L.A. di Lanciotti V & C.S.A.S. és társai (képviselők: P. M. Tabellini, G. Celona, E. Bidoggia és E. M. Tabellini ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A Bíróság

- előzetesen nyilvánítsa elfogadhatónak a keresetet minden felperes tekintetében;
- érdemben semmisítse meg a Kínai Népköztársaságból és Vietnamból származó, bőr felsőrésszel rendelkező lábbelik behozatalára vonatkozó ideiglenes dömpingellenes vám kivételéről szóló, 2006. március 23-i 553/2006/EK bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdését és (2) bekezdése b) pontját, valamint (28)–(31) és (250)–(252) preambulumbekzdését, valamint minden megelőző vagy kapcsolódó jogszabályt abban a részében, amelyben meghatározzák a gyermeklábbeliket, és kizárják ezeket a dömpingellenes vám hatálya alól;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperesei valamennyien kizárólagosan vagy elsősorban gyermeklábbeliket gyártanak. Olyan koncentráltan helyezkednek el a területen, hogy a Fermo és Macerata megyék közötti határon „cipőkerületet” alkotnak.