

Kérelmük alátámasztására a felperesek az alábbiakra hivatkoznak:

- Hatáskörrel való visszaélés, amennyiben az alperes alaprendeletben előírt és szigorúan szabályozott eljárással élt valamely nemzetközi egyezmény végrehajtásaként, hogy olyan bizonytalan szociális célkitűzéseket érjen el [(250)–(252) preambulumbekzdés], amelyek nem csak a hasonló, hanem az azonos termékek nagy részének a közösségi ipar fogalmából való kizárásával járnak.
- Nyilvánvaló ténybeli mérlegelési hibák a 24 cm-nél kisebb talpbetéttel rendelkező lábbeliknek a gyermeklábbelikkal való azonosítása, a gyermeklábbelik fizikai és technikai jellemzői, valamint az érintett ágazat, a családokat feltételezetten érő pénzügyi hátrányok és a gyermeklábbeli-ipar által elszenvedett valós károk tekintetében.
- Az áruknak az 1987. április 4-i tanácsi határozattal elfogadott nemzetközi egyezményben rögzített vámnómenklatúrája megsértése, mivel a megtámadott rendelet a talpbetét mérete alapján különbözteti meg az egyik fajta lábbelit a másiktól.

Végül a felperesek az egyenlő bánásmód elvének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértésére hivatkoznak.

#### 2006. június 21-én benyújtott kereset – ColArt Americas kontra OHIM (BASICS)

(T-164/06. sz. ügy)

(2006/C 190/49)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperes:* ColArt Americas, Inc (székhelye: Piscataway, USA) (képviselő: E. Soler Borda ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2006. április 7-i, a BASICS védjegy 002433603. számon történt bejelentésével kapcsolatos határozatát (R 788/2005-4. sz. ügy);
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot az alábbi árukat érintő részében: „akril festék típusú festőanyagok, kencék művészek számára”.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*Az érintett közösségi védjegy:* a „BASICS” védjegy a 2. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 2 433 613.

*Az elbíráló határozata:* a bejelentés elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* a 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának és 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a „BASICS” szó az érintett áruk vonatkozásában nem ismert kifejezés az angol nyelvben, és nem alkalmas arra, hogy a fogyasztók számára egyértelműen utaljon az árujegyzékben szereplő árukra. Mindenesetre a bejelentett védjegy használat révén szerezte meg a megkülönböztető képességet.

#### 2006. június 19-én benyújtott kereset – Fiorucci kontra OHIM – EDWIN („Elio Fiorucci” szóvédjegy)

(T-165/06. sz. ügy)

(2006/C 190/50)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

*Felperes:* Elio Fiorucci (képviselők: Adriano Vanzetti, Giulio Sironi és Francesco Rossi ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* EDWIN CO. LTD.

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. április 6-i, az R 238/2005-1. sz. ügyben hozott határozatát, és törölje az 1997. december 23-án bejelentett és 1999. április 6-án a 000709006. számon lajstromozott „Elio Fiorucci” védjegyet, vagy másodlagosan állapítsa meg a védjegyoltalom megszűnését;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* az „Elio Fiorucci” szóvédjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 709.006.

*A közösségi védjegy jogosultja:* EDWIN CO. LTD.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* a felperes.