

A törlést kérelmező védjegyen fennálló joga: saját neve használatahoz fűződő jog.

A törlési osztály határozata: a törlés iránti kérelemnek helyt ad.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezésnek helyt ad és a törlés iránti kérelmet elutasítja.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet 52. cikke (2) bekezdése a) pontjának, 12. cikke a) pontjának és 50. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, illetve ezek fényében az olasz Codice della Proprietà Industriale 8. cikke (3) bekezdésének, 21. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 26. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2006. június 28-án benyújtott kereset – PowderJect Research kontra OHIM (POWDERMED)

(T-166/06. sz. ügy)

(2006/C 190/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: PowderJect Research Ltd (Oxford, Egyesült Királyság) (képviselők: A. Bryson barrister, P. Brownlow solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának a felperes 5., 10. és 42. osztályra vonatkozó, 4202743. lajstromszámú POWDERMED közösségi védjegybejelentéséről szóló 2006. április 12-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „POWDERMED” szóvédjegy az 5., 10. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – lajstromszám: 4 202 743.

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése. A fellebbezési tanács tévesen ítélte meg úgy, hogy a védjegy két közhasználatú angol szóból áll, és nem vagy nem kellően vette figyelembe a bejelentett védjegy

felépítését, amennyiben nem vette tekintetbe azt, hogy a védjegy az „...ed” végződés miatt első pillantásra igei múltidőt sugall és az érintett vásárlóközönség számára nem válik azonnal nyilvánvalóvá, hogy a védjegy a „powder” és a „med” szavakra bontható.

2006. június 19-én benyújtott kereset – Olasz Köztársaság kontra Bizottság

(T-168/06. sz. ügy)

(2006/C 190/52)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselő: Paolo Gentili Avvocato dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

Az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. április 7-i 03232. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. Programma DOCUP Lombardia – (N. CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. május 5-i 03903. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. DOCUP Ob. 2 Lazio 2000-2006 (N. CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. május 18-i 04240. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. Programma DOCUP Lombardia – (N. CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2006. május 18-i 04241. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. DOCUP Veneto Ob. 2 2000-2006 (N. CCI 2000 IT 16 2 DO 005);