

- a második az önkényes eljárás tilalma elvének és a hatáskörrel való visszaélés elvének megsértésére, illetve az indokolási kötelezettség és a védelemhez való jog megsértésére vonatkozik;
- a harmadik a gondoskodási kötelezettség megsértése vonatkozik.

2006. június 30-án benyújtott kereset – Verheyden kontra Bizottság

(F-72/06. sz. ügy)

(2006/C 190/69)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Luc Verheyden (Angera, Olaszország) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék rendelje el a felperest érintő és az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) által felülbélyegzett iratanyag, valamint az OLAF által ellene összegyűjtött összes bizonyíték és okirat kiadását;
- a Közzolgálati Törvényszék rendelje el az OLAF nyomozói részére kiállított megbízólevél felmutatását;
- a Közzolgálati Törvényszék rendelje el az OLAF vizsgálatra vonatkozó összes jelentésének felmutatását (beleértve a belső vizsgálat zárójelentését is), függetlenül attól, hogy azokat megküldték-e az olasz bíróságoknak;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperessel szemben lefolytatott vizsgálat eredményét;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az OLAF-nak a vizsgálat közlését és az olasz bíróságok tájékoztatását tartalmazó feljegyzését, valamint a vizsgálati jelentéseknek az olasz bíróságok részére történő megküldéséről szóló határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a közbenső és végleges vizsgálati jelentéseket;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes kérelmét és panaszát hallgatólagosan elutasító határozatokat;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg valamennyi, a fenti határozatokat követő és/vagy azokhoz kapcsolódó, a jelen keresetet követően meghozott aktust;

- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest kártérítés fizetésére, amelynek méltányos összegét a felperes 30 000 euróra értékeli, fenntartva a jogot az összegnek az eljárás során történő felemelésére és/vagy leszállítására.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztásra a felperes az F-5/05. ⁽¹⁾ sz. ügy keretében hivatkozott jogalapon és az említett ügyben emeltekkel azonos jogellenességi kifogásokra való hivatkozáson kívül azt is állítja, hogy az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet ⁽²⁾ jogellenes abban a részében, amelyben bevezeti a személyzeti szabályzat IX. melléklete 1. cikkét.

⁽¹⁾ HL C 82., 2005.4.2. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál T-22/05. sz. alatt nyilvántartásba vett és az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez 2005. december 15-i végzéssel áttett ügy).

⁽²⁾ HL L 124., 2004.4.27., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.

2006. július 3-án benyújtott kereset – Van Neyghem kontra Bizottság

(F-73/06. sz. ügy)

(2006/C 190/70)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Kris Van Neyghem (Vissenaken, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues, A. Jaume és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EPSO igazgatójának 2005. június 1-jei határozatát, amellyel az EPSO/A/19/04 versenyvizsgán megtagadta a felperes szóbeli vizsgára bocsátását;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest egy euró jelképes összeg megfizetésére a felperesnek okozott nem vagyoni kár megtérítéseként;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy fizessen a felperesnek a Közzolgálati Törvényszék által megfelelőnek ítélt összeget az általa azért elszenvedett nem vagyoni kár megtérítéseként, a magasabb besorolási fokozatba történő kinevezés lehetőségének elvesztése miatt;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként az indokolási kötelezettség és az egyenlő bánásmód elvének megsértésére hivatkozik, mivel sem a megtámadott határozat, sem az adminisztráció által a felperes panaszára adott válasz alapján nem volt érthető az írásbeli vizsga javításakor adott pontszám, sem a felperes teljesítményére vonatkozó értékítélet.

A felperes egyebekben a gondos ügyintézés elvének megsértésére is hivatkozik, mivel írásbeli vizsgájának értékelő lapja pontatlan és általános jellegű, illetve a vizsga iratainak másolatai semmilyen javítást nem tartalmaztak.

Az Közzolgálati Törvényszék 2006. június 30-i végzése – Colombani kontra Bizottság

(F-35/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 190/71)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke a létrejött egyezség nyomán elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 193., 2005.8.6. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt T-206/05. számon nyilvántartásba vett, és a 2005. december 15-i végzéssel az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez áttett ügy).

Az Közzolgálati Törvényszék 2006. június 30-i végzése – Colombani kontra Bizottság

(F-75/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 190/72)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke a létrejött egyezség nyomán elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 229., 2005.9.17. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt T-294/05. számon nyilvántartásba vett, és a 2005. december 15-i végzéssel az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez áttett ügy).

Az Közzolgálati Törvényszék 2006. június 19-i végzése – Nanbru kontra Parlament

(F-127/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 190/73)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke a létrejött egyezség nyomán elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 60., 2006.3.11.