

## I

(Tájékoztatók)

## A BÍRÓSÁG

## A BÍRÓSÁG

**A Bíróság (első tanács) 2006. július 13-i ítélete (Oberlandesgericht Düsseldorf [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Gesellschaft für Antriebstechnik mbH & Co. KG (GAT) kontra Lamellen und Kupplungsbau Beteiligungs KG (LuK)**

(C-4/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Brüsszeli Egyezmény – A 16. cikk 4. pontja – Szabadalmak bejegyzésével vagy érvényességével kapcsolatos jogviták – A bejelentés vagy bejegyzés helye szerinti bíróság kizárólagos joghatósága – Nemleges megállapítás iránti kereset – A szabadalom érvényességének járulékos jelleggel felmerülő kérdése)*

(2006/C 224/01)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberlandesgericht Düsseldorf [Németország]

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Gesellschaft für Antriebstechnik mbH &amp; Co. KG (GAT)

Alperes: Lamellen und Kupplungsbau Beteiligungs KG (LuK)

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberlandesgericht Düsseldorf – A brüsszeli egyezmény 16. cikke 4. pontjának értelmezése – „A szabadalmak érvényessége tárgyában” fennálló kizárólagos joghatóság – Egy szabadalom megsértésének (vagy meg nem sértésének) megállapítása iránti keresetbe – amelynek során az egyik fél azt állítja, hogy a szabadalom érvénytelen – való bennfoglaltság vagy sem

**Rendelkező rész**

A legutóbb az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság és a Svéd Királyság csatlakozásáról szóló, 1996. november 29-i egyezményrel módosított, a polgári és kereskedelmi ügyekben irányadó bírósági joghatóságról és a bírósági határozatok végrehajtásáról szóló, 1968. szeptember 27-i egyezmény 16. cikke 4. pontját úgy kell értelmezni, hogy az általa kimondott kizárólagos joghatósági szabály minden

olyan peres eljárásra vonatkozik, amely valamely szabadalom bejegyzésével vagy érvényességével kapcsolatos, akár a keresetlevélben, akár kifogás útján merül fel a kérdés.

<sup>(1)</sup> HL C 55., 2003.3.8.

**A Bíróság (első tanács) 2006. július 13-i ítélete (Hoge Raad der Nederlanden [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Roche Nederland BV, Roche Diagnostic Systems Inc., Roche NV, Hoffmann-La Roche AG, Produits Roche SA, Roche Products Ltd, F. Hoffmann-La Roche AG, Hoffmann-La Roche Wien GmbH, Roche AB kontra Frederick Primus, Milton Goldenberg**

(C-539/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Brüsszeli Egyezmény – 6. cikk, 1 pont – Több alperes – Az alperesek valamelyikének lakóhelye szerinti bíróság joghatósága – Európai szabadalommal kapcsolatos bitorlási kereset – Különböző szerződő államok területén lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező alperesek – Több szerződő államban elkövetett bitorlási cselekmények)*

(2006/C 224/02)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Hoge Raad der Nederlanden [Hollandia]

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Roche Nederland BV, Roche Diagnostic Systems Inc., Roche NV, Hoffmann-La Roche AG, Produits Roche SA, Roche Products Ltd, F. Hoffmann-La Roche AG, Hoffmann-La Roche Wien GmbH, Roche AB

Alperesek: Frederick Primus, Milton Goldenberg