

**A Bíróság (nagytanács) 2006. július 11-i ítélete (Juzgado de lo Social de Madrid [Spanyolország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sonia Chacón Navas kontra Eurest Colectividades SA**

(C-13/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(2000/78/EK irányelv – A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazandó egyenlő bánásmód – A fogyatékoság fogalma)**

(2006/C 224/15)

Az eljárás nyelve: spanyol

### A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Social de Madrid (Spanyolország)

### Az alapeljárás felei

Felperes: Sonia Chacón Navas

Alperes: Eurest Colectividades SA

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Juzgado de lo Social n° 33 de Madrid – A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv (HL L 303., 2000.12.2., 16. o.) értelmezése – Hatály – A munkaviszony betegség miatti megszüntetése – Betegség és fogyatékoság

### Rendelkező rész

- 1) Az olyan személy, akinek kizárólag betegség miatt szüntette meg munkaviszonyát a munkáltatója, nem tartozik a fogyatékoságon alapuló hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelemnek a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelvvvel létrehozott általános keretének hatálya alá.
- 2) A munkáltatói felmondás tekintetében a fogyatékoságon alapuló hátrányos megkülönböztetés 2000/78 irányelv 2. cikkének (1) bekezdésében és 3. cikke (1) bekezdésének c) pontjában írt tilalmával ellentétes a fogyatékoságon alapuló olyan munkáltatói felmondás, amely a fogyatékkal élők igényeihez való ésszerű alkalmazkodás kötelezettségére tekintettel nem indokolható azzal, hogy az érintett nem alkalmas, nem képes vagy nem vehető igénybe munkaköre alapvető feladatainak ellátására.
- 3) A betegség önmagában nem tekinthető olyan oknak, amellyel kiegészítendőek azok, amelyek alapján történő hátrányos megkülönböztetést tiltja a 2000/78 irányelv.

<sup>(1)</sup> HL C 69., 2005.3.19.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2006. július 13-i ítélete (Gerechtshof te Amsterdam [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Anagram International Inc. kontra Inspecteur van de Belastingdienst kontra/Douane district Rotterdam**

(C-14/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Közös vámtarifa – Kombinált nomenklatúra – Tarifális besorolás – Gázzal töltött léggömbök)**

(2006/C 224/16)

Az eljárás nyelve: holland

### A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te Amsterdam

### Az alapeljárás felei

Felperes: Anagram International Inc.

Alperes: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gerechtshof te Amsterdam – Az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2000. február 25-i 442/2000/EK bizottsági rendelet (HL L 54., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 9. kötet, 365. o.) mellékletének értelmezése – Érvényesség – Léggömbök tarifális besorolása – A Kombinált Nomenklatúra értelmezésére vonatkozó 1. és 6. általános szabály – A 9505 90 00 és 9503 90 32 vámtarifaszámok

### Rendelkező rész

- 1) A második kérdés vizsgálata nem tárt fel olyan tény, amely befolyásolná az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti besorolásáról szóló, 2000. február 25-i 442/2000/EK bizottsági rendelet érvényességét, amennyiben az annak mellékletében szereplő táblázat 3. pontjában említett termékeket a közös vámtarifának a 2001. augusztus 1-jei 1832/2002/EK bizottsági rendelettel módosított, a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletében szereplő kombinált nomenklatúrája 9503 90 32 vámtarifaalszáma alá sorolták be.
- 2) A Bizottság által a 442/2000 rendelet mellékletében szereplő táblázat 3. pontjában leírt termék vonatkozásában meghatározott besorolás analógia útján alkalmazandó összehegesztett műanyagfóliából és alumíniumrétegből készült, gázzal töltött léggömbökre, amelynek a műanyag fólia képezi a belső részét.

<sup>(1)</sup> HL C 82., 2005.4.2.