

**Rendelkező rész**

Úgy kell értelmezni a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 13. cikke B. része f) pontját, hogy nem minősül fogadási tevékenységnek e rendelkezés értelmében, ezért nem részesülhet az ugyanezen rendelkezésben foglalt HÉA-mentességben olyan „call centre” szolgáltatás nyújtása a telefonos fogadást szervező személy részére, amelynek keretében az említett szolgáltatást nyújtó személy alkalmazottai a fogadásszervező nevében a fogadásokat elfogadják.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2005.4.30.

**A Bíróság (második tanács) 2006. július 13-i ítélete (Oberster Gerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Reisch Montage AG kontra Kiesel Baumaschinen Handels GmbH**

(C-103/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(A 44/2001/EK rendelet – A 6. cikk 1. pontja – Több alperes – Valamely tagállamban, ott lakóhellyel rendelkező csődeljárás alá vont személy és egy másik tagállamban letelepedett alperesi pertárs ellen indított kereset – A csődeljárás alá vont személy ellen indított kereset elfogadhatatlansága – Az ügyben eljáró bíróság joghatósága az alperesi pertárs ellen indított kereset esetén)*

(2006/C 224/21)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberster Gerichtshof [Austria]

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Reisch Montage AG

Alperes: Kiesel Baumaschinen Handels GmbH

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberster Gerichtshof – A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet (HL L 12., 1. o.) 6. cikke 1. pontjának értelmezése – Valamely tagállamban, ott

lakóhellyel rendelkező elsőrendű alperes és egy másik tagállamban letelepedett másodrendű alperes ellen indított kereset – Az elsőrendű alperes ellen indított kereset csődeljárás megindulása miatti elfogadhatatlansága – Az ügyben eljáró bíróság joghatósága a másodrendű alperes ellen indított kereset esetén

**Rendelkező rész**

A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet 6. cikke 1. pontját úgy kell értelmezni, hogy az olyan esetekben, mint az alapeljárásbeli, e rendelkezésre a valamely tagállamban az ott lakóhellyel rendelkező elsőrendű alperes, valamint valamely másik tagállamban lakóhellyel rendelkező másodrendű alperes ellen indított keresetben hivatkozni lehet, akkor is, ha az említett keresetet a benyújtásától fogva elfogadhatatlannak kell tekinteni a nemzeti szabályozás értelmében az elsőrendű alperes tekintetében.

(<sup>1</sup>) HL C 132., 2005.5.28.

**A Bíróság (második tanács) 2006. július 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság**

(C-191/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Tagállami kötelezettségszegés – 79/409/EGK irányelv – A vadon élő madarak védelme – Különleges védelmi terület – Tudományos alap nélküli módosítás)*

(2006/C 224/22)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. van Beek és A. Caeiros meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság (képviselő: L. Fernandes meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségszegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.) 4. cikke (1) bekezdésének megsértése – Különleges védelmi terület – Tudományos alap nélküli módosítás

**Rendelkező rész**

- 1) A Portugál Köztársaság – mivel megváltoztatta a „Moura, Mourão, Barrancos” különleges védelmi terület határait, és ezáltal kivett olyan területeket, amelyek azon vadon élő madárfajok élőhelyei, amelyeknek a védelme az említett ZPS kijelölését indokolta – nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK irányelv 4. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Portugál Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2005.6.25.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2006. július 18-i ítélete – Sergio Rossi SpA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Sissi Rossi Srl**

(C-214/05. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség – A „SISSI ROSSI” szövegvédjegy – A „MISS ROSSI” korábbi szövegvédjegy jogosultjának felszólalása – Első ízben a tárgyaláson előterjesztett érvek – Bizonyítékok megjelölése)*

(2006/C 224/23)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Sergio Rossi SpA (képviselő: A. Ruo ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Montalto és P. Bullock, meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó fél: Sissi Rossi Srl (Castenaso de Villanova [Olaszország]) (képviselő: S. Vereá ügyvéd)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) Sergio Rossi SpA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben 2005. május 1-jén hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés – A „MISS ROSSI” 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó nemzeti és nemzetközi szövegvédjegy jogosultja által benyújtott, a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2003. február 28-án (R 569/2002-1. sz. ügy) hozott azon határozatának hatályon kívül helyezése iránti kereset elutasítása, amely határozat hatályon kívül helyezi a felszólalási osztály a

„SISSI ROSSI” közösségi szövegvédjegy 14., 15., 5. és 26. osztályba tartozó áruk tekintetében történő lajstromozását elutasító határozatát

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Sergio Rossi SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 182., 2005.7.23.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2006. július 13-i ítélete (Supreme Court – Írország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sam Mc Cauley Chemists (Blackpool) Ltd, Mark Sadja kontra Pharmaceutical Society of Ireland, Minister for Health and Children, Ireland, Attorney General**

(C-221/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(85/433/EGK irányelv – Diplomák kölcsönös elismerése – Gyógyszerészek – Új közforgalmú gyógyszertárakban dolgozó gyógyszerészek diplomájának elismerése – A tagállamok mérlegelési jogkörének terjedelme)*

(2006/C 224/24)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Supreme Court – Írország

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Sam Mc Cauley Chemists (Blackpool) Ltd, Mark Sadja

Alperesek: Pharmaceutical Society of Ireland, Minister for Health and Children, Ireland, Attorney General

**Tárgy**

A gyógyszerész oklevelek, bizonyítványok és képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismeréséről és az egyes gyógyszerész tevékenységekre vonatkozóan a letelepedés szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő intézkedésekről szóló, 1985. szeptember 16-i 85/433/EGK tanácsi irányelv (HL L 254., 1985.9.24., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 1. kötet, 132. o.) 2. cikke (1) és (2) bekezdésének értelmezése – A tagállamok mérlegelési jogkörének terjedelme az új közforgalmú gyógyszertárakban dolgozó gyógyszerészek okleveleinek elismerésével kapcsolatban