

6) A tulajdonhoz való jog nem ellentétes a Friuli-Venezia Giulia (Olaszország) autonóm tartomány termelőit érintő, a „Tocai” szó használatára a „Tocai friulano” vagy „Tocai italico” kifejezésekben egyes meghatározott területen termesztett olasz minőségi borok megnevezésére és bemutatására egy, 2007. március 31-ig tartó átmeneti időszak leteltével életbe lépő, a Magyar Köztársaság és az Európai Közösség között a bormegnevezések kölcsönös védelméről és ellenőrzéséről szóló megállapodás 4. cikkével kapcsolatban folytatott Levélváltásból eredő, ám a megállapodás szövegeiben nem szereplő tilalommal.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. július 6-i végzése (a Commissione tributaria provinciale di Napoli, Commissione tributaria regionale di Firenze [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Casa di Cura Privata Salus SpA kontra Agenzia Entrate Ufficio Napoli 4

(C-18/05 és C-155/05. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának második bekezdése – Hatodik HÉA-irányelv – A 13. cikk B. részének c) pontja – Mentességek – Adómentes tevékenységekre szolgáló olyan termékek értékesítése, amelyekre nem vonatkozott adólevonás)

(2006/C 224/26)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione tributaria provinciale di Napoli, Commissione tributaria regionale di Firenze

Az alapeljárás felei

Felperesek: Casa di cura privata Salus SpA (C-18/05.), Agenzia delle Entrate – Ufficio di Firenze 1 (C-155/05.)

Alperesek: Agenzia Entrate Ufficio Napoli 4 (C-18/05.), Villa Maria Beatrice Hospital Srl (C-155/05.)

Tárgy

A Commissione tributaria provinciale di Napoli előzetes döntéshozatal iránti kérelme – A hatodik HÉA-irányelv 13. cikke B. része c) pontjának értelmezése – Belföldi adómentességek – Kizárólag adómentes tevékenységekre szolgáló vagy az adólevonási jogból kizárt termékek értékesítésének adómentessége – Közvetlen alkalmazhatóság

Rendelkező rész

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megál-

apításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 13. cikke B. részének c) pontját úgy kell értelmezni, hogy az ott előírt mentesség kizárólag az adóalany által előzetesen beszerzett, az e cikk szerint adómentes tevékenységekre szolgáló termékek vizon-teladására vonatkozik, amennyiben az e termékek előzetes beszerzésekor megfizetett hozzáadottérték-adóra nem vonatkozott az adólevonási jog.

(¹) HL C 93., 2005.4.16.
HL C 155., 2005.6.25.

A Bíróság 2006. június 13-i végzése – Ornella Mancini kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-172/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Tisztviselők – Orvosszakértői munkakör – Álláshirdetés – Érdemek összehasonlító vizsgálata – A felvételi bizottság összetétele – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan alaptalan fellebbezés)

(2006/C 224/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ornella Mancini (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és G. Berscheid meghatalmazottak, B. Wägenbaur ügyvéd)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) T-137/03. sz., Mancini kontra Bizottság ügyben 2005. február 3-án hozott, egyrészt a felperes „Egészségügyi szolgálat – Brüsszel” egységhez orvosszakértői munkakörbe történt jelentkezését elutasító, és e munkakörbe más jelöltet kinevező bizottsági határozat megsemmisítése iránti, másrészt kártérítés iránti keresetet elutasító ítélete ellen benyújtott fellebbezés

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 132., 2005.5.28.