

A Bíróság (hatodik tanács) 2006. június 1-jei végzése (a Gerechtshof te's-Hertogenbosch [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – V.O.F. Dressuurstal Jespers kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Zuidwest/kantoor Breda van de rijksbelastingdienst

(C-233/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Hatodik HÉA-irányelv – Vállalkozási szerződés alapján végzett tevékenység – Az „elkészített dolog” fogalma – Betanítás és idomítás alá vont ló – Az adó felszámíthatósága)

(2006/C 224/28)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te's-Hertogenbosch

Az alapeljárás felei

Felperes: V.O.F. Dressuurstal Jespers

Alperes: Inspecteur van de Belastingdienst/Zuidwest/kantoor Breda van de rijksbelastingdienst

Tárgy

A Gerechtshof te 's-Hertogenbosch előzetes döntéshozatal iránti kérelme – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 5. cikke (7) bekezdése a) pontjának értelmezése – Kezdő ló meghatározott célból történő betanítása és idomítása – Hátszlónak betanított ló, amely külön betanítást és idomítást követően képes arra, hogy magasabb szintű versenyen vegyen részt – E két esetben: új termék előállítása? – A ló objektív és mérhető változásának és a cél elérésének vagy elmaradásának jelentősége – Az adó időszakos bevallás alapján történő megfizetése

Rendelkező rész

1) Az Európai Unió 1995. január 1-jei bővítése kapcsán, a hozzáadottérték-adó tekintetében a 77/388/EGK irányelv átmeneti intézkedések bevezetésével történő módosításáról szóló, 1994. december 22-i 94/76/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 5. cikke (5) bekezdésének a) pontját úgy kell értelmezni, hogy nem valósul meg vállalkozási szerződés alapján végzett tevékenység abban az esetben, ha lovat idomítanak abból a célból, hogy képessé tegyék hátszlónaként vagy oktató lóként történő felhasználásra, valamint versenyeken való részvételre, és e ló ilyen körülmények között nem tekinthető elkészített dolognak.

2) A szolgáltatásnyújtásnak minősülő lóbetanítás és idomítás díjazásaként időszakosan bevételezett összegeket terhelő hozzáadottérték-adó felszámíthatóságát a hatodik irányelv 10. cikkének (2) bekezdésében előírt feltételek határozzák meg.

⁽¹⁾ HL C 205., 2005. 8.20.

A Bíróság (negyedik tanács) 2006. június 27-i végzése (a Gerechtshof te's-Hertogenbosch [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – G.M. van de Coevering kontra Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst

(C-242/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – Gépkocsibérlés a lakóhely tagállamtól eltérő tagállamban – A nyilvántartásba nem vett, de az illetőséggel rendelkező személyek rendelkezésére bocsátott személygépkocsikat terhelő adó – Kivetési szabályok)

(2006/C 224/29)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Gerechtshof te's-Hertogenbosch

Az alapeljárás felei

Felperes: G.M. van de Coevering

Alperes: Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst

Tárgy

A Gerechtshof te's-Hertogenbosch előzetes döntéshozatal iránti kérelme – Az EK 49. és 55. cikk értelmezése – Olyan nemzeti szabályozás, amely az ezen állam területén nyilvántartásba vett személygépkocsikra és a nyilvántartásba nem vett, de az ebben az államban lakó személyek rendelkezésére bocsátott személygépkocsikra adó beszedését írja elő – Az adókiivetés szerinti államban lakó személy által másik államban bérelt autó – Teljes adó kiivetése a bérlés időtartamának és a személygépkocsi ezen állam területén történő használata időtartamának figyelembevételével