

A Finanzgericht Düsseldorf (Németország) által 2006. május 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Canon Deutschland GmbH kontra Hauptzollamt Krefeld

(C-209/06. sz. ügy)

(2006/C 224/34)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Felperes: Canon Deutschland GmbH

Alperes: Hauptzollamt Krefeld

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A KN 8525 40 99 alszám alá kell-e besorolni a behozatala időpontjában a kívülről bemenő videojel vételére alkalmatlan videokamera-felvevőt, ha annak videocsatlakozója utólag egyes kapcsolók beállításával videobemenetellé alakítható, noha e lehetőségre sem a gyártó, sem az értékesítő nem hívta fel a figyelmet, sőt azt nem is támogatja? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet (HL L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.) I. mellékletének értelmezése.

Az Bundesfinanzhof (Németország) 2006. június 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelme – Theodor Jäger kontra Finanzamt Kusel-Landstuhl

(C-256/06. sz. ügy)

(2006/C 224/35)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

Az alapeljárás felei

Felperes: Theodor Jäger

Alperes: Finanzamt Kusel-Landstuhl

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Összeegyeztethető-e az Európai Közösségek létrehozásáról szóló szerződés 73b. cikkének (1) bekezdésével (jelenleg EK 56. cikk (1) bekezdés) az, hogy az örökösödési adó alkalmazása céljából:

a) valamely másik tagállamban fekvő (külföldi) mező- és erdőgazdasági vagyont teljes (forgalmi) értékén kell értékelni, míg a belföldi mező- és erdőgazdasági vagyont tekintetében egy különleges értékbecslési eljárás érvényes, amelynek eredménye átlagosan csak a teljes érték 10 %-át éri el, és

b) a belföldi mező- és erdőgazdasági vagyont megszerzése szempontjából nem kell figyelembe venni egy bizonyos adómentes összeget, és a fennmaradó összeget csupán 60 %-ban kell megállapítani,

ha ez olyan örökös esetén, aki egy belföldi vagyontól és külföldi mező- és erdőgazdasági vagyontól álló hagyatékot örököl, azt eredményezi, hogy a belföldi vagyont megszerzése a mező- és erdőgazdasági vagyont külföldi fekvése miatt magasabb örökösödési adó alá esik, mint ha a mező- és erdőgazdasági vagyont az adott esetben belföldi fekvésű lenne?

A Corte suprema di cassazione által 2006. március 30-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Carboni e derivati Srl kontra Ministero dell'Economia e delle Finanze, Riunione Adriatica di Sicurtà Spa

(C-263/06. sz. ügy)

(2006/C 224/36)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte suprema di cassazione.

Az alapeljárás felei

Felperes: Carboni e derivati Srl.

Alperesek: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Riunione Adriatica di Sicurtà Spa.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„a közösségi vámjog elvei szerint a vámhatóság a 67/94/ESZAK bizottsági határozatban ⁽¹⁾ megállapítotthoz hasonló dömpingellenes vám alkalmazása céljából alapul veheti-e ugyanezen áruknak a vámáru-nyilatkozat alapjául szolgáló eladást megelőző eladási árát, ha a vásárló közösségi jogalany, vagy az eladás célja a Közösségbe történő behozatal volt?”

⁽¹⁾ HL L 32., 44. o.

A Bayerisches Verwaltungsgericht München által 2006. június 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tadao Maruko kontra Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen

(C-267/06. sz. ügy)

(2006/C 224/37)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bayerisches Verwaltungsgericht München

Az alapeljárás felei

Felperes: Tadao Maruko

Alperes: Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 3. cikkének (3) bekezdése értelmében az állami rendszerrel egyenrangú egyéb rendszernek minősül-e valamely foglalkozási ág kötelező ellátást nyújtó rendszere – mint amilyen a Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen (a német színházak ellátóintézménye)?
- 2) A 2000/78/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében vett díjazásnak minősülnek-e valamely foglalkozási ág kötelező ellátóintézménye által a túlélő hozzátartozók számára özvegyi nyugdíj formájában teljesített kifizetések?
- 3) A 2000/78/EK irányelv 1. cikkével – 2. cikke (2) bekezdésének a) pontjával összefüggésben – ellentétesek-e a jelen ügyben szereplőhöz hasonló, kiegészítő ellátásokat nyújtó rendszer rendelkezései, amelyek alapján a törvényes élettárs [azonos nemű] élettársának halála után nem kapja meg azokat a túlélő hozzátartozónak járó ellátásokat, amelyeket

a házastárs megkap, holott formálisan ugyanolyan, életre szólóan kötött gondoskodási és támogatási közösségben él, mint a házastársak?

- 4) A fenti kérdésekre adott igenlő válasz esetén: megengedhető-e a szexuális irányultságon alapuló hátrányos megkülönböztetés az irányelv (22) preambulumbekzdése alapján?
- 5) A túlélő hozzátartozók számára nyújtott ellátás a C-262/88. sz. Barber- ügyben hozott ítéletre tekintettel az 1990. május 17-ét követő időszakra korlátozódna-e?

⁽¹⁾ HL L 303., 2000.12.2., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 79. o.

A Bundesfinanzhof (Németország) által 2006. június 22-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Netto Supermarkt GmbH & Co. OHG kontra Finanzamt Malchin

(C-271/06. sz. ügy)

(2006/C 224/38)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof (Németország).

Az alapeljárás felei

Felperes: Netto Supermarkt GmbH & Co. OHG.

Alperes: Finanzamt Malchin.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Ellentétes-e a tagállam által méltányossági okokból biztosított adómentesség a harmadik országba irányuló export adómentességére vonatkozó közösségi jogi jogszabályokkal abban az esetben, ha az adómentesség feltételei ugyan nem állnak fenn, de az adóalany a feltételek hiányát a jó kereskedő gondossága mellett sem ismerhette fel? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.)