

2006. július 24-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-324/06. sz. ügy)

(2006/C 224/52)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Szymkowska és P. Andrade meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek:

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 82/471/EGK tanácsi irányelvnek a Candida guilliermondii felvétele tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. december 23-i 2004/116/EK bizottsági irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis a kérdéses rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2005. június 30-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 379., 81. o.

Az Elsőfokú Bíróság (második kibővített tanács) T-279/03. sz., Galileo International Technology LLC és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. május 10-én hozott ítélet ellen a Galileo International Technology LLC, Galileo International LLC, Galileo Belgium SA, Galileo Danmark A/S, Galileo Deutschland GmbH, Galileo España, SA, Galileo France SARL, Galileo Nederland BV, Galileo Nordiska AB, Galileo Portugal Ltd, Galileo Sigma Srl, Galileo International Ltd, The Galileo

Company und Timas Ltd (trading as Galileo Ireland) által 2006. július 25-én benyújtott fellebbezés

(C-325/06. P. sz. ügy)

(2006/C 224/53)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbezők: Galileo International Technology LLC, Galileo International LLC, Galileo Belgium SA, Galileo Danmark A/S, Galileo Deutschland GmbH, Galileo España, SA, Galileo France SARL, Galileo Nederland BV, Galileo Nordiska AB, Galileo Portugal Ltd, Galileo Sigma Srl, Galileo International Ltd, The Galileo Company és Timas Ltd (trading as Galileo Ireland) (képviselők: J.-N. Louis és C. Delcorde ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság (második kibővített tanács) T-279/03. sz., Galileo és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. május 10-én hozott ítéletét.
- A Bíróság rendelkezzen a következőkről:
 - I. a) Tiltsa meg a Bizottságnak a Galileo kifejezés mindenmű használatát a műholdas rádió navigációs rendszer projektjével kapcsolatban és hogy más harmadik személyeket közvetlenül vagy közvetve arra bízasson, hogy a kifejezést ugyanezen projekt keretében használják, végül tiltsa meg a Bizottságnak, hogy harmadik fél útján részt vegyen e kifejezés használatában.
 - b) Kötelezze a Bizottságot az elszenvedett anyagi kár megtérítéseként 50 millió eurónak a részére egyetemlegesen történő megfizetésére.
- II. Másodlagos jelleggel,

azon feltétel esetén, ha a Bizottság ragaszkodik a Galileo kifejezés további használatához, kötelezze őt a részére 240 millió euró megfizetésére.
- III. Kötelezze a Bizottságot a jelen fellebbezés benyújtásától számított időponttól kezdődően az Európai Központi Bank referencia-kamatlába alapján a 2001. április 30-án küldött felszólító levél napjától számított 2 %-os késedelmi kamat részére történő megfizetésére.
- IV. Kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésükben a fellebbezők arra hivatkoznak, hogy az Elsőfokú Bíróság tévedett, amikor a védjegyjogosultakat a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 9. cikkének (1) bekezdése és a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK tanácsi irányelv⁽²⁾ 5. cikkének (1) bekezdése értelmében megillető, védjegyhez fűződő jogait a védjegyjogosultak áruinak vagy szolgáltatásainak piaci kínálatától függően ismerte el.

A fellebbezők továbbá a „gazdasági tevékenység körében történő használat” megszorító értelmezését kifogásolják, miszerint az szükségszerűen kereskedelmi jellegű tevékenységre irányul. A fellebbezők szerint az Elsőfokú Bíróság ítélete több ponton is ellentmondásos, különösen a tekintetben, hogy van-e kereskedelmi célja a „Galileo” projektnek, illetve a kár bizonyosságát vagy előreláthatóságát illetően.

A fellebbezők azt is kifogásolják, hogy az Elsőfokú Bíróság nem foglalt kielégítően állást a cégnevek és kereskedelmi nevük megsértésére vonatkozó érvelésükkel kapcsolatban, és figyelmen kívül hagyta, hogy az ipari tulajdon oltalmára létesült, 1883. március 20-án Párizsban aláírt, legutóbb 1967. július 14-én Stockholmban felülvizsgált és 1979. szeptember 28-án módosított párizsi egyezmény⁽³⁾ 8. cikke kötelező minimumszabályozást tartalmaz.

Végül a fellebbezők arra hivatkoznak, hogy az Elsőfokú Bíróság nem vette figyelembe a Bizottság jogellenes cselekménye miatti felelősségére vonatkozó szabályokat. A fellebbezők szerint a védjegyjog a megszerzésre, nem pedig a létrehozásra vonatkozik.

⁽¹⁾ HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.

⁽²⁾ HL 1989., L 40., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.

⁽³⁾ Recueil des traités des Nations unies, 828. kötet, 11847. sz., 108. o.

2006. július 25-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-326/06. sz. ügy)

(2006/C 224/54)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és R. Vidal Puig meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el azokat a rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az európai részvénytársaság statútumának a munkavállalói részvételre vonatkozó kiegészítéséről szóló, 2001. október 8-i 2001/86/EK tanács irány-

elvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis ezeket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit

– kötelezze a Spanyol Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2001/86/EK irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2004. október 8-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 294., 22. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 4. kötet, 272. o.

2006. július 26-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-327/06. sz. ügy)

(2006/C 224/55)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és L. Pignataro meghatalmazottak)

Alperesek: Olasz Köztársaság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a munkavállalók tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló 2002/14/EK irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis ezeket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelv 11. cikkéből eredő kötelezettségeit.

– kötelezze az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2005. március 23-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 80., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.