

A fellebbezők továbbá a „gazdasági tevékenység körében történő használat” megszorító értelmezését kifogásolják, miszerint az szükségszerűen kereskedelmi jellegű tevékenységre irányul. A fellebbezők szerint az Elsőfokú Bíróság ítélete több ponton is ellentmondásos, különösen a tekintetben, hogy van-e kereskedelmi célja a „Galileo” projektnek, illetve a kár bizonyosságát vagy előreláthatóságát illetően.

A fellebbezők azt is kifogásolják, hogy az Elsőfokú Bíróság nem foglalt kielégítően állást a cégnevek és kereskedelmi nevük megsértésére vonatkozó érvelésükkel kapcsolatban, és figyelmen kívül hagyta, hogy az ipari tulajdon oltalmára létesült, 1883. március 20-án Párizsban aláírt, legutóbb 1967. július 14-én Stockholmban felülvizsgált és 1979. szeptember 28-án módosított párizsi egyezmény⁽³⁾ 8. cikke kötelező minimumszabályozást tartalmaz.

Végül a fellebbezők arra hivatkoznak, hogy az Elsőfokú Bíróság nem vette figyelembe a Bizottság jogellenes cselekménye miatti felelősségére vonatkozó szabályokat. A fellebbezők szerint a védjegyjog a megszerzésre, nem pedig a létrehozásra vonatkozik.

⁽¹⁾ HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.

⁽²⁾ HL 1989., L 40., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.

⁽³⁾ Recueil des traités des Nations unies, 828. kötet, 11847. sz., 108. o.

2006. július 25-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-326/06. sz. ügy)

(2006/C 224/54)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és R. Vidal Puig meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el azokat a rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az európai részvénytársaság statútumának a munkavállalói részvételre vonatkozó kiegészítéséről szóló, 2001. október 8-i 2001/86/EK tanács irány-

elvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis ezeket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit

– kötelezze a Spanyol Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2001/86/EK irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2004. október 8-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 294., 22. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 4. kötet, 272. o.

2006. július 26-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-327/06. sz. ügy)

(2006/C 224/55)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és L. Pignataro meghatalmazottak)

Alperesek: Olasz Köztársaság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a munkavállalók tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló 2002/14/EK irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis ezeket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelv 11. cikkéből eredő kötelezettségeit.

– kötelezze az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2005. március 23-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 80., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.