

**2006. július 7-én benyújtott kereset – Bizottság kontra Burie Onderzoek en Advies**

(T-179/06. sz. ügy)

(2006/C 224/101)

*Az eljárás nyelve: holland***Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: A. Weimar meghatalmazott, segítője: W. A. M. Ruper advocaat)

*Alperes:* Burie Onderzoek en Advies (Nijeholtpade, Hollandia)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, hogy a Bizottság részére fizessen meg 646 871,28 euró összeget, azaz, 454 832,62 eurót főkövetelésként, és 192 039,66 euró összegű késedelmi kamatot, valamint az e kereset benyújtásától a követelés teljes kiegyenlítéséig tartó időszakra járó törvényes kamatot;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a bírósági és egyéb költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az Európai Közösség, melyet a Bizottság képvisel, az alperessel, valamint további szerződő felekkel két szerződést kötött olyan munkálatokra vonatkozóan, amelyeket az európai távközlési technológiák területén végzett kutatás és fejlesztés keretében (RACE II. Program – R2022 Barbara projekt) és a közérdekű távközléstechnikai alkalmazások keretében (Telepromise távközléstechnikai alkalmazások program) kellett elvégezni.

A Bizottság a megállapodás szerint könyvvizsgálatot végzett. A könyvvizsgálatot követően fizetési felszólítást küldött az alperesnek. Az általános szerződési feltételek szerint az alperes köteles a vállalt költségek és a Bizottság által már teljesített kifizetések közötti különbözetet visszafizetni, és ez az összeg a kérdéses szerződésekre irányadó Nederlands Burgerlijk Wetboek (holland polgári törvénykönyv) hatodik könyvének 203. cikke szerinti jogalap nélküli kifizetésnek minősül.

**2006. július 12-én benyújtott kereset – Télévision Française 1 kontra Bizottság**

(T-193/06. sz. ügy)

(2006/C 224/102)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

*Felperes:* Télévision Française 1 (Boulogne, Franciaország) (képviselők: J.-P. Hordies és C. Smits, ügyvédek)

*Alperes:* Az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a kereset elfogadhatóságát és megalapozottságát;
- semmisítse meg a Bizottság 2006. március 22-i, a film- és audiovizuális iparnak nyújtott támogatásokra vonatkozó határozatát;
- a jogszabályok alapján határozzon a költségekről.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

2001. október 3-án a felperes két panaszt nyújtott be a Bizottsághoz, amelyekben annak megállapítását kérte, hogy a Franciaországban a film- és audiovizuális iparnak nyújtott támogatási rendszer megváltoztatása tilos állami támogatásnak minősül, amelyet az EK 88. cikk (3) bekezdésével ellentétesen nyújtottak, és amely mindenestre a közös piaccal összeegyeztethetetlen támogatásnak minősül.

A 2006. március 22-i C(2006)832 végleges határozatban (NN 84/2004 és N 95/2004 támogatás – Franciaország a film- és audiovizuális iparnak nyújtott támogatási rendszer) a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította az EK 87. cikk (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján a Franciaország által a filmgyártásnak és az audiovizuális iparnak nyújtott támogatási rendszereket. A jelen keresetet ezen határozat megtámadására nyújtották be.

A felperes három jogalapra hivatkozik keresete alátámasztására.

Első jogalapjában előadja, hogy a Bizottság alapvető eljárási hibát vétett azzal, hogy a megtámadott határozat indokolása hiányos a parafiskális adó jellegével, a televíziós műsor-terjesztők beruházási kötelezettségének jellegével és az állami támogatás más, a felperes által vitatott intézkedéseinek a közös piaccal való összeegyeztethetőségével kapcsolatban.