

2006. augusztus 1-jén benyújtott kereset – Eurostrategies kontra Bizottság

(T-203/06. sz. ügy)

(2006/C 224/106)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* Eurostrategies SPRL (Brüsszel, Belgium) (képviselő: S. Crosby, Solicitor)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2006. július 28-i bizottsági határozatot, mely megtagadja a PL0103-igazság- és belügy 2001 országos művelési program által finanszírozott, „Phare – Műszaki támogatás IB-projektekhez, 2003/S 159-145155 (PL0103.08)” elnevezésű EuropeAid/113676/D/SV/PL projektre vonatkozó közbeszerzési eljárást érintő, az alábbiakban felsorolt dokumentumokhoz való hozzáférést:
- a végrehajtó szerv által 2004. január 7-én kiadott „Értékelő jelentés”;
- a végrehajtó szerv 2004. január 7-i, a szerződésnek az Eurostrategies-nek történő odaítélésére vonatkozó javaslatához kapcsolódó valamennyi dokumentum;
- a varsói EK-küldöttségnek a 2004. január 13-i levele;
- a 2004. január 15-i „Felülvizsgált értékelő jelentés”;
- a varsói EK-küldöttségnek a végrehajtó szerv részére küldött 2004. január 27-i, az iratokra vonatkozó belső feljegyzésel
- az EK-küldöttségnek a végrehajtó szervhez írt 2004. január 27-i levele;
- a 2004. február 10-i „Tárgyalási jelentés”; és
- az EK-küldöttségnek a végrehajtó szervhez írt 2004. február 12-i levele.
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az EK 230. és 231. cikk alapján kéri a 2006. július 28-i bizottsági határozat megsemmisítését, mellyel a Bizottság elutasította a felperesnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló

1049/2001/EK rendelet alapján egyes dokumentumokhoz való hozzáférés iránt benyújtott kérelmét. A felperes keresetének alátámasztására két jogalapot terjeszt elő.

Először is a felperes álláspontja szerint a Bizottság, azáltal, hogy a kérelmezett dokumentumokhoz való hozzáférést indokolás nélkül tagadta meg, megsértette az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkét.

Másodszor a felperes érvelése szerint a megtámadott határozat megsértette az EK 235. cikk által előírt indokolási kötelezettséget, és ezért a felperes álláspontja szerint e határozat érvénytelen.

2006. augusztus 3-án benyújtott kereset – Delta Protypos Viomichania Galaktos kontra OHIM – Kraft Foods Schweiz Holding (milko ΔΕΛΤΑ)

(T-204/06. sz. ügy)

(2006/C 224/107)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Delta Protypos Viomichania Galaktos AE (Tavros, Görögország) (képviselő: P. Kanellopoulos ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Kraft Foods Schweiz Holding AG (Zürich, Svájc)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának R 540/2005-2. sz. ügyben hozott 2006. június 8-i határozatát;
- utasítsa el a Kraft Foods Schweiz Holding AG B 562 423. sz., a 2 474 674. lajstromszámú „MILKO ΔΕΛΤΑ with design” közösségi védjegy lajstromozása elleni felszólalását;
- rendelje el, hogy a bejelentő 2 474 674. sz. „milko ΔΕΛΤΑ with design” közösségi védjegy elfogadásra kerüljön;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.