

## II

(Előkészítő jogi aktusok)

## RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

## 2006. JÚNIUS 14–15-I, 65. PLENÁRIS ÜLÉS

**Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: „A Bizottság közleménye a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának »Az erőforrások fenntartható felhasználásának előtérbe helyezése: a hulladékkeletkezés megelőzésére és a hulladékok újrafeldolgozására irányuló tematikus stratégia«, valamint: „Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a hulladékokról”**

(2006/C 229/01)

## A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

**tekintettel** az Európai Bizottság közleményére a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: „Az erőforrások fenntartható felhasználásának előtérbe helyezése: a hulladékkeletkezés megelőzésére és a hulladékok újrafeldolgozására irányuló tematikus stratégia” (COM(2005) 666 final), valamint a hulladékokról szóló, európai parlamenti és tanácsi irányelvvel tett javaslatra (COM(2005) 667 final – 2005/0281 (COD));

**tekintettel** az Európai Bizottság 2006. január 5-i határozatára, amely szerint az EK-Szerződés 175. cikke és 265. cikkének (1) bekezdése alapján felkéri a Régiók Bizottságát vélemény kidolgozására e tárgyban;

**tekintettel** elnökségének 2005. április 12-i határozatára, mely szerint a „Fenntartható fejlődés” szakbizottságot megbízza e vélemény kidolgozásával;

**tekintettel** az Európai Bizottságnak a hulladék keletkezésének megelőzésére és újrafelhasználására irányuló stratégiáról szóló közleményéről (COM(2003) 301 final) megfogalmazott véleményére (CdR 239/2003) <sup>(1)</sup>;

**tekintettel** „A hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK irányelv regionális és helyi szintű végrehajtása” tárgyában kidolgozott előzetes jelentésére (CdR 254/2005);

**tekintettel** a „Fenntartható fejlődés” szakbizottság által 2006. április 3-án elfogadott véleménytervezetre (CdR 47/2006 rev. 2, előadó: **Laust Grove Vejstrup**, Sydthy település önkormányzati tagja (DK/EPP));

a 2006. június 14–15-én tartott 65. plenáris ülésén (a június 14-i ülésnapon) elfogadta az alábbi véleményt.

## 1. A Régiók Bizottsága nézetei

## A Régiók Bizottsága

## Általános megjegyzések

1.1 **üdvözl**i az Európai Bizottság tematikus stratégiáját, mivel a stratégia a hulladék témakörének integrált, holisztikus megközelítését fogja át, amely sok lehetőséget nyújt az ökológiai téren szükséges további javulásra;

<sup>(1)</sup> HL C 73., 1983.3.21., 63. o.

1.2 **kiemeli**, hogy a hulladékgazdálkodási politika alapvető jelentőségű az egész környezetvédelmi politika szempontjából, ezért az egységes, átdolgozott hulladékgazdálkodás-politikai intézkedések nagymértékben hasznára válnak a környezetnek;

1.3 **hangsúlyozza**, hogy a legtöbb tagállam helyi és regionális önkormányzatai jelentős részben felelősek az EU környezetvédelmi politikájának – melynek egyik legfőbb eleme a hulladékgazdálkodási politika – végrehajtásáért; szintén **megjegyz**i, hogy a helyi és regionális önkormányzatoknak kulcsfontosságú szerepet kellene játszaniuk abban, hogy új megközelítéseket és javaslatokat dolgozzanak ki a hulladékgazdálkodás terén végrehajtott intézkedésekre vonatkozóan;

1.4 **utal** arra, hogy jelentős erőfeszítésekre, illetve a helyi szinttel folytatott párbeszédre van szükség ahhoz, hogy a hulladék egyszerű ártalmatlanításától eljussunk a fenntartható hulladékgazdálkodási politikáig, melynek súlypontja a hulladékkeletkezés megelőzése, az újrahasználás, az újrafeldolgozás és a hasznosítás, valamint arra, hogy e feladat végrehajtásához a helyi és regionális önkormányzatoknak további emberi és pénzügyi erőforrásokra van szükségük;

1.5 **felhívja a figyelmet** a hulladékhierarchiára, amelynek a hulladékgazdálkodási politika legfőbb alapelvét kell képeznie, **megjegyi** azonban, hogy nyitott az új rendszerek – például a termékek teljes életciklusát tekintetbe vevő, arányosan alkalmazott életciklus-szemlélet – iránt, ha azok hatékonyak és a gyakorlatban megvalósíthatónak bizonyulnak;

1.6 **figyelmeztet** azonban, hogy a tematikus stratégia átültetésére vonatkozóan egyes területeken, pl. abban a kérdésben, hogy a hulladék mikortól nem tekinthető hulladéknak, vagy a veszélyes hulladékok keverése esetén, a stratégia enyhíteni akar a szabályokon, ami szükségtelen és célszerűtlen, valamint hátrányos hatással járhat a környezetre nézve;

1.7 **utal** arra, hogy továbbra is szükség van egyértelmű jogszabályokra, pl. az újrafeldolgozás és a hasznosítás definíciójára vonatkozóan;

*A stratégia célja:*

1.8 **egyértért** a tematikus stratégia céljával és az értékeléssel, amely szerint az EU hulladékgazdálkodási politikája képes csökkenteni az erőforrások elhasználása által a környezetre gyakorolt jelentősebb negatív hatásokat, illetve hogy az EU-nak újrahasznosító társadalommá kell válnia;

1.9 a tematikus stratégia céljainak leírását a hulladékhierarchiára való összpontosításként **értelmezi**;

*A stratégiában felvázolt intézkedések*

Az érvényes jogszabályok alkalmazása, egyszerűsítése és korszerűsítése

1.10 **ésszerűnek tartja**, hogy a tematikus stratégia a jelenlegi jogszabályok alkalmazásának és kiigazításának problémáira összpontosít, figyelembe véve a tudomány és a technika eredményeit;

1.11 **egyértért** a tematikus stratégia súlypontjainak meghatározásával: az érvényes jogszabályok egyszerűsítése és korszerűsítése, amennyiben ez megkönnyíti a környezetvédelmi intézkedések végrehajtását;

A hulladékokról szóló új keretirányelv

1. cikk

1.12 **elégedetten veszi tudomásul** a hulladékhierarchiára való utalást, mivel a hulladékhierarchia fontos kiindulópontot

jelent a hulladékgazdálkodási szektor intézkedéseire, amelyeknek célja az ésszerű és sikeres hulladékgazdálkodási politika alapjainak megteremtése;

1.13 **sajnálattal fejezi ki** amiatt, hogy a hierarchia három szintre szűkül. Az újrafelhasználás, az újrafeldolgozás és a hasznosítás egymás mellé rendelése ellentmond a különböző jogi aktusok szellemének;

1.14 **felteszi a kérdést**, hogy a cikk értelmezési mozgásterét tekintve a tagállamok a szükséges intézkedéseket hozzák-e meg és a legalkalmasabb eszközöket alkalmazzák-e a cikkben foglalt cél eléréséhez;

2. cikk

1.15 **sajnálattal fejezi ki** amiatt, hogy a hulladékáramokra vonatkozó speciális jogszabályok elfogadásának jogalapját törölték a szövegből;

3. cikk

1.16 **kiemeli**, hogy a „termelő” definíciója szerint a hulladékot kezelő szereplő mindig hulladéktermelőnek számít, függetlenül attól, hogy milyen változtatást végzett esetleg a hulladék jellegén vagy összetételén. Ez ellentmond az Európai Bizottság koncepciójának, amely szerint a hulladék egy bizonyos ponttól már nem tekintendő hulladéknak;

5. cikk

1.17 **helyesli** az elégetéssel történő energetikai hasznosítás definíciójának pontosítását, megjegyzi azonban, hogy továbbra is homályos a más kezelési formák révén történő hasznosítás;

8. cikk

1.18 **sajnálattal fejezi ki** a „szennyező fizet”-elvre történő utalás törlése miatt, amely a termelői felelősség alkalmazásának alapját képezi;

11. cikk

1.19 **sajnálattal állapítja meg**, hogy annak a koncepciónak a bevezetése, amely szerint a hulladék egy bizonyos ponttól kezdve nem tekinthető hulladéknak, valamint ennek a definíciója átfogó és célszerűtlen következményekkel járhat, többek között azzal, hogy:

- nem lehet többé követelményeket támasztani olyan termékek kezelésével szemben, amelyek eleget tesznek annak a definíciónak, amely meghatározza, hogy a hulladék mikortól nem tekintendő hulladéknak;

- nem lehet nyomon követni azokat a termékeket, amelyek eleget tesznek annak definíciónak, amely meghatározza, hogy a hulladék mikortól nem tekintendő hulladéknak;

– megszűnik az utasítási jog, illetve a hasznosítási kötelezettség olyan termékek esetében, amelyek eleget tesznek annak definíciónak, amely meghatározza, hogy a hulladék mikortól nem tekintendő hulladéknak.

1.20 **megállapítja**, hogy az a koncepció, amely szerint a hulladék egy bizonyos ponttól kezdve nem tekinthető hulladéknak, olyan hulladékáramokra korlátozódik, amelyek esetén ez valóban a környezet előnyére szolgál, **megállapítja** azonban, hogy a koncepció alkalmazási területének elhatárolása nagyon homályos, mivel a „tényleges környezeti előny” fogalmának jelentését a szöveg nem határozza meg közelebbről;

12. cikk

1.21 **üdvözli**, hogy a veszélyes hulladékokról szóló irányelv és a keretirányelv egyetlen keretirányelvben egyesül;

16. cikk

1.22 **sajnálataát fejezi ki** amiatt, hogy a veszélyes hulladék különválasztására alkalmazandó rendelkezések nem mondják ki elég világosan, hogy a keverés minden szereplő számára tilos (ideértve a hulladékot előállító, gyűjtő és szállító feleket), a 19. cikk értelmében erre engedélyt kapott üzemek kivételével (vö. (1) bekezdés a) és d) pont);

21. cikk

1.23 **támogatja** az Európai Bizottság arra irányuló törekvését, hogy a hulladékkezelési engedélyek esetében minimális követelményeket határoz meg olyan szinteken, amelyek az egészség- és környezetvédelem magas színvonalát biztosítanak, **szót emel azonban az ellen**, hogy az Európai Bizottság határozhassa meg ezeket a minimális követelményeket nem demokratikus komitológiai eljárás során;

25. cikk

1.24 **üdvözli** a hulladékkezelés utolsó szakaszában részt vevők regisztrálásával kapcsolatos rendelkezéseket;

26. cikk

1.25 **helyesli** a hulladékgazdálkodási tervekkel szemben támasztott magasabb követelményeket, mivel a tervek hasznos és rugalmas eszköznek tekinthetők, amelyek e terület példányértékű eljárás módjainak terjesztéséhez is hozzájárulhatnak;

1.26 **üdvözli** a gazdasági eszközök – mint az anyagokra és a kezelésre kivetett ill. a hulladékkezelés megelőzésével kapcsolatos illetékek – hulladékgazdálkodási téren való alkalmazására való felszólítást, és **utal arra**, hogy egyes országok már pozitív tapasztalatokra tettek szert ezzel kapcsolatban; ugyanakkor **hangsúlyozza**, hogy a gazdasági eszközök jelenleg

különböző alkalmazása torzízza a versenyfeltételeket, kiemelve annak szükségességét, hogy a belső piac zavartalan működése biztosított legyen;

30. cikk

1.27 **sajnálataát fejezi ki** amiatt, hogy az Európai Bizottság az egyes tagállamokra hagyja az elért eredmények mérésére szolgáló mutatók kifejlesztését; ezért **nyomatékosan kéri** az Európai Bizottságot, hogy közösségi szinten határozza meg az említett minimális célkitűzéseket és mutatókat;

32. cikk

1.28 **üdvözli** a hulladékok összegyűjtőire és szállítóira vonatkozó új rendelkezéseket;

V. melléklet

1.29 a táblázatokat hasznos eszköznek **tartja** az irányelv korlátlan átültetésének biztosítására;

Az életciklus-szemlélet bevezetése

1.30 az életciklus-elemzéseknek a tematikus stratégia keretében való bevezetését hasznos kezdeményezésnek **tartja**, amely figyelembe veszi a termék környezetre gyakorolt hatását egész életciklusa során, **bírálja** azonban, hogy a tematikus stratégia csak nagyon korlátozott terjedelemben foglalkozik a ciklusok korai szakaszával, vagyis a gyártókkal és a környezetbarátabb termékek tervezésére vonatkozó felelősségükkel, és **úgy véli**, hogy az irányelvet egyértelműen össze kell kapcsolni a REACH-irányelvvel, hogy lehetőleg már a termékek előállítása során se keletkezzen veszélyes hulladék, illetve csökkenjen annak veszélyessége;

1.31 **megkérdőjelezi** továbbá az ilyen elemzések készítését. Döntő jelentőségű az, hogy egyértelműen meg legyen határozva, mely szereplők illetékesek az ilyen elemzések érvényesítésében, mivel egyébként az elemzések jelentősége csökken, így nem tölthetik be a nekik szánt funkciót.

Az ismeretek szélesítése

1.32 **támogatja** az Európai Bizottság törekvését az ismeretek gyarapítása, a kutatás és a fejlesztés támogatására a hulladék-ágazat terén, mivel a több ismeret és információ központi eleme a gyártók és a hatóságok hulladékkezelési gyakorlata javításának, valamint a hulladék fogyasztók általi csökkentésének; ugyanakkor a legtöbb tagállamban gyakorolt felelősségmegosztásra való tekintettel **megjegyzi**, hogy a helyi és regionális szinten már meglévő, megalapozott ismeretekre kell építeni; **úgy érzi**, hogy a hulladékstratégia arról tanúskodik, hogy közösségi szinten különbözőek az ismeretek alapjai a

következő szervek keretében: Európai Környezetvédelmi Ügynökség, Eurostat, Közös Kutatóközpont, a sevillai Európai Hivatal, valamint a Környezetvédelmi Főigazgatóság információszolgálatának „Science for Environment Policy” című új internetes portálja. A helyi és a regionális szereplők számára döntő fontosságú, hogy az Európai Bizottság pontosabban meghatározza a fenti tudományos központoknak jutó feladatokat, összehangolja és strukturálja vizsgálataikat, valamint könnyen hozzáférhetővé tegye a rendelkezésre álló ismereteket;

#### A hulladékkeletkezés megelőzése

1.33 **egyért** azzal, hogy a tagállamokban ambiciózusabb politika szükséges a hulladékkeletkezés megelőzésére vonatkozóan, és ennyiben **ésszerűnek tartja** a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok létrehozásának követelményét;

#### Az újrahasznosító európai társadalom felé

1.34 **kiemeli**, hogy központi jelentőségű a tagállamok egyenlő kiindulási feltételeinek megteremtése az ökológiai szempontból célszerűtlen cselekvések – pl. a szabványdömping – elkerüléséhez, ezért támogatja az Európai Bizottság e téren tett kezdeményezését;

1.35 **hangsúlyozza** annak fontosságát, hogy szociális elemeket is bevonjanak a környezetvédelmi politikába, és örömmel veszi tudomásul, hogy az Európai Bizottság felismeri a hulladékgazdálkodás, illetve az újrafeldolgozó ágazat magas növekedési rátáját és nagy munkaigényét; ugyanakkor vitára **hív fel** azzal kapcsolatban, hogy a stratégia végrehajtása valóban hozzájárul-e az európai szintű munkahelyteremtéshez;

1.36 **megjegyz**i, hogy a stratégia e célkitűzése csak akkor valósulhat meg, ha a jogszabályok a bizonyosság olyan fokát nyújtják, amely megfelel a további újrafeldolgozási fejlesztéseket célzó tervezési és beruházási perspektíváknak;

#### Nyomon követés és értékelés

1.37 **megjegyz**i, hogy a helyi és regionális önkormányzatok lényeges szerepet játszanak a tematikus stratégia megvalósításában, így fontos feladat hárul rájuk a tematikus stratégia figyelemmel kísérésének és értékelésének biztosítása során is; ezért kiemelt szerepet **kér** az egyes uniós tagállamok hulladékkezelési politikája alkalmazásának kulcsfontosságú szereplőjeként.

## 2. A Régiók Bizottsága ajánlásai

### A Régiók Bizottsága

2.1 **sajnálata**t fejezi ki a hulladékkeverés tilalmának jelentős fellazítása, a tilalomnak a keverés bizonyos feltételek mellett történő engedélyezésével való helyettesítése, valamint a keverés meghatározásának szűkítése miatt, ami nagy környezeti veszélyekkel járó jelentős változtatásnak tekinthető; ezért inkább a veszélyes hulladékok keverése teljes tilalmának fenntartását **ajánlja**;

2.2 **arra szólít fel**, hogy a 2010-es értékelés és a jövőbeli értékelések során a technológiai fejlődés fényében fejtsék ki azt is, hogy az energetikai hasznosítást az új berendezések esetében a javasolt 65 % fölé kell-e növelni, valamint hogy támaszthatók-e más követelmények az újrafeldolgozó létesítményekkel szemben.

### A Régiók Bizottsága ajánlásai

#### 1. ajánlás

##### 17a) preambulumbekzdés

Véleménytervezet	Az RB módosítása
	<p><u>17a) preambulumbekzdés</u></p> <p><u>A kezelési kapacitás megfelelő megtervezése végett a tagállamok az energiatermeléssel járó elégetésre szánt hulladék esetében hivatkozhatnak a közelség és önellátás elvére, illetve alkalmazhatják azt annak biztosítása érdekében, hogy a területükön keletkezett éghető hulladék eljusson az országon belüli égetőművekbe.</u></p>

#### Indokolás

Az energiatermeléssel járó elégetés hasznosítási műveletté való tervezett átműködése bizonyos országokban aszimmetriához vezethet a beépített elégetési teljesítmény, illetve a kezelendő mennyiség között, még abban az esetben is, ha a nyújtott teljesítmény megfelel az ország igényeinek. Az illetékes hatóságok számára ilyen esetekben lehetővé kellene tenni az elégetni való hulladék behozatalának korlátozását, hogy ezáltal biztosítva legyenek a jogalkotási területükön termelődött hulladék feldolgozási lehetőségei.

## 2. ajánlás

## 1. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>Ez az irányelv az erőforrások használatának keretében történő hulladékkezelés és hulladékgazdálkodás globális környezeti hatásainak csökkentését célzó intézkedéseket határoz meg.</p> <p>Ugyanebből a célból tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek értelmében a tagállamoknak prioritásként kezelt intézkedéseket kell tenniük a hulladékkezelés megelőzése vagy csökkentése, illetve a hulladékkezelés káros hatásainak csökkentése érdekében és másodsorban a hulladék újrahasználat, újrafeldolgozással vagy egyéb hasznosítási műveletekkel történő hasznosítása érdekében.</p>	<p><u>1.</u></p> <p>a) Ez az irányelv <del>az erőforrások használatának keretében történő</del> hulladékkezelés és hulladékgazdálkodás globális környezeti hatásainak csökkentését célzó intézkedéseket határoz meg.</p> <p>b) Ugyanebből a célból tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek értelmében a tagállamoknak prioritásként kezelt intézkedéseket kell tenniük <del>a hulladékkezelés megelőzése vagy csökkentése, illetve a hulladékkezelés káros hatásainak csökkentése érdekében és másodsorban a hulladék újrahasználat, újrafeldolgozással vagy egyéb hasznosítási műveletekkel történő hasznosítása érdekében.</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>a hulladékkezelés megelőzése vagy csökkentése, illetve a hulladékkezelés káros hatásainak csökkentése érdekében, valamint</u></li> <li>- <u>a hulladék újrafelhasználásával,</u></li> <li>- <u>újrafeldolgozással,</u></li> <li>- <u>vagy egyéb hasznosítási műveletekkel történő hasznosítása,</u></li> <li>- <u>illetve a hulladék ártalmatlanítása érdekében,</u></li> </ul> <p><u>2.</u></p> <p>a) <u>a közösségi szinten elfogadott környezetvédelmi mutatók alapján a tagállamok az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott prioritásoktól eltérő intézkedéseket hozhatnak.</u></p> <p>b) <u>A szóban forgó mutatók kifejlesztéséig és elfogadásáig a tagállamok az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott prioritásoktól szintén eltérhetnek, amennyiben a hatásvizsgálat világosan arra utal, hogy egy alternatív kezelési opció jobb eredményekhez vezet az adott hulladékáram vonatkozásában.</u></p> <p><u>3.</u></p> <p><u>A (2) bekezdés b) pontjában említett felmérések eredményeinek érvényesítéséért az illetékes nemzeti hatóságok tartoznak felelősséggel. Az érvényesített eredményeket jelentés formájában továbbítják az Európai Bizottságnak, ahol ezeket felülvizsgálják a 36. cikk (2) bekezdésében hivatkozott eljárás szerint.</u></p>

## Indokolás

Az EGSZB üdvözli az életciklus-szemléletmódot mint irányadó elvet. Az életciklus-szemlélet eszközei azonban ma még nem jelentik a hulladékhierarchia működési alternatíváját. Még évekbe telhet, amíg a szóban forgó eszközök használatára vonatkozó általános módszerek elfogadására sor kerül közösségi szinten. Addig is fontos, hogy tisztázódjon az életciklus-szemlélet és a politikailag megalapozott hulladékhierarchia közötti kapcsolat, újra leszögezve, hogy ez utóbbi marad a hulladékgazdálkodási politika vezérlő eleme. A (2) bekezdés a) és b) pontjában megfogalmazott hierarchiától való derogáció lehetősége biztosítja a kellő rugalmasságot, és egyidejűleg ösztönzi az életciklus-szemlélet eszközeinek további fejlesztését. Tekintettel a már meglévő ismeretalapra a helyi és regionális önkormányzatoknak kulcsfontosságú szerepet kellene játszaniuk az ilyesfajta eszközök gyakorlati használatra alkalmassá tételében.

A helyi önkormányzatoknak, illetve a hulladékkezelőknek világosan körülhatárolt feladatkörrel kell bíniuk, az életciklus-felmérések eredményeinek érvényesítéséért felelős szerv meghatározása pedig fontos javítást jelent a javaslat szövegéhez képest. A (3) bekezdésben foglalt felülvizsgálati folyamat biztosítja, hogy a felméréseket ne használják a nemzeti piacok védelmére, és az életciklus-szemlélet bevezetése ezáltal ne vezessen az egyenlő feltételeket biztosító játéktér torzulásához.

## 3. ajánlás

## 2. cikk – 5. (új) pont

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
	<p>5. Külön irányelvek a hulladék meghatározott kategóriáinak kezelésére vonatkozó specifikus szabályokat írhatnak elő meghatározott esetekre vagy a jelen irányelv szabályait helyettesítendő.</p> <p>Az Európai Bizottság a hulladékáramokat rendszeres felülvizsgálatnak veti alá, hogy felmérje azokat a további, összehangolt európai követelmények kialakítását célzó prioritásokat, melyek a hulladékkezelést az előnyben részesített kezelési opciók irányába mozdítják.</p>

## Indokolás

A módosítás szövege megismétli a jelenlegi hulladék keretirányelv 2. cikkének (2) bekezdésében foglaltakat. A hulladékáramokra vonatkozó külön irányelvek elfogadásának jogi alapját teremti meg, hiszen további irányelvek elfogadásának szükségességét nem szabad kizárni. A javasolt módosítás a 11. cikket módosító 9. indítványra vonatkozó, javasolt irányelvek jogi alapját is megteremti. A módosításnak szintén új eleme az irányított hulladékkezelésre vonatkozó követelmény. Ez a megközelítés, amely meghatározott hulladékáramok kezelésmódjának kiválasztását kívánja harmonizálni, kiegészíti az egyenlő esélyeket biztosító játéktér kialakítására vonatkozó létesítményi szabványok létrehozását.

## 4. ajánlás

## 3. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>3. cikk</p> <p><b>Fogalommeghatározások</b></p> <p>Ezen irányelv alkalmazásában az alábbi meghatározások érvényesek:</p> <p>a) „hulladék”: olyan anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik, vagy megválni köteles;</p> <p>b) „termelő”: akinek a tevékenysége során hulladék keletkezik vagy bárki, aki előkészítő feldolgozási folyamatot, keverést vagy egyéb olyan műveletet végez, amely ezen hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;</p> <p>c) „birtokos”: a hulladék termelője, vagy az a természetes vagy jogi személy, akinek a hulladék a birtokában van;</p> <p>d) „gazdálkodás”: a hulladékok gyűjtése, szállítása, hasznosítása és ártalmatlanítása, beleértve az ilyen műveletek felügyeletét és a hulladéklerakók utógondozását is lezárásuk után;</p> <p>e) „gyűjtés”: a hulladék összeszedése, annak egy hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítása céljából;</p> <p>f) „újrahasználat”: bármilyen hasznosítási művelet, amelynek következtében a már hulladékká vált termékeket vagy összetevőket újra felhasználják ugyanarra a célra, mint amire eredetileg azokat szánták;</p> <p>g) „újrafeldolgozás”: a hulladék hasznosítása termékként vagy anyagként az eredeti vagy egyéb célra. Ebbe nem tartozik bele az energia hasznosítása;</p>	<p>3. cikk</p> <p><b>Fogalommeghatározások</b></p> <p>Ezen irányelv alkalmazásában az alábbi meghatározások érvényesek:</p> <p>a) „hulladék”: olyan anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik, vagy megválni köteles;</p> <p>b) „veszélyes hulladék”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az a hulladék, amelyeknek a III. mellékletben szereplő tulajdonságok közül legalább egy tekintetében a koncentrációja meghaladja a veszélyes készítményekről szóló 88/379/EGK irányelvben szereplő határértéket (lásd a III. A mellékletben található listát)</li> <li>vagy</li> <li>– az a hulladék, amelyeknek a III. mellékletben szereplő tulajdonságok közül legalább egy tekintetében a koncentrációja meghaladja a veszélyes készítményekről szóló 88/379/EGK irányelvben szereplő határértéket (lásd a III. A mellékletben található listát), és amelyet a 4. cikk alapján elkészített, hulladékokról szóló listán csillaggal jelöltek</li> <li>– a veszélyes háztartási hulladékot csak onnantól kezdve kell veszélyes hulladéknak tekinteni, amikor azt hulladékkezelő vállalkozások, illetve hulladékgyűjtéssel foglalkozó magán- vagy közintézmények összegyűjtik;</li> </ul>

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>h) „hulladék ásványolajok”: bármely ásványi eredetű kenőolaj vagy ipari olaj, amely az eredeti rendeltetési céljának megfelelően tovább már nem használható fel, különösen a hulladékká vált motorolajok és sebességváltó-olajok, az ásványi eredetű kenőolajok, turbinaolajok és hidraulikaolajok;</p> <p>i) „kezelés”: hasznosítás vagy ártalmatlanítás.</p>	<p>c) <u>„hulladékkeverék”: olyan hulladék, amely kettő vagy több fajta hulladék szándékos vagy nem szándékos keveréséből jön létre, és amely nem szerepel külön pontként a hulladékszállításról szóló 259/93/EGK tanácsi és parlamenti rendelet III., III. B, IV. és IV. A mellékleteiben. Nem tekintendő hulladékkeveréknek az egyszerre szállított kettő vagy több fajta hulladék, amennyiben az egyes hulladékfajták el vannak különítve egymástól;</u></p> <p>h) d) „hulladék ásványolajok”: bármely ásványi eredetű kenőolaj vagy ipari olaj, amely az eredeti rendeltetési céljának megfelelően tovább már nem használható fel, különösen a hulladékká vált motorolajok és sebességváltó-olajok, az ásványi eredetű kenőolajok, turbinaolajok és hidraulikaolajok;</p> <p>h) e) <u>„termelő”: akinek a tevékenysége során hulladék keletkezik (eredeti termelő) vagy bárki, aki előkészítő feldolgozási folyamatot, keverést vagy egyéb olyan műveletet végez, amely ezen hulladék jellemben vagy összetételében változást eredményez (új termelő);</u></p> <p>e) f) „birtokos”: a hulladék termelője, vagy az a természetes vagy jogi személy, akinek a hulladék a birtokában van;</p> <p>g) <u>„kereskedő”: olyan személy, aki saját maga vásárol, illetve ad tovább hulladékot, beleértve azokat a kereskedőket is, akik fizikailag nem válnak a hulladék tulajdonosává;</u></p> <p>h) <u>„bróker”: a hulladék hasznosítását illetve ártalmatlanítását mások nevében megszervező személy, beleértve azokat a brókereket is, akik fizikailag nem válnak a hulladék tulajdonosává;</u></p> <p>h) i) <u>„gazdálkodás”: a hulladékok gyűjtése, szállítása, hasznosítása és ártalmatlanítása, beleértve az ilyen műveletek felügyeletét és a hulladéklerakók utógondozását is lezárásuk után;</u></p> <p>j) <u>„környezetbarát gazdálkodás”: gyakorlati intézkedések hozatala annak érdekében, hogy a hulladék kezelése az emberi egészségnek és a környezetnek a hulladék esetleges káros hatásaival szembeni védelme mellett történjen;</u></p> <p>e) k) <u>„gyűjtés”: a hulladék összegyűjtése, annak egy hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítása céljából, beleértve a hulladéknak a szállítás során történő cseréjét és ideiglenes tárolását a begyűjtés előtt vagy a szállítás során;</u></p> <p>l) <u>„kezelés”: hasznosítás vagy ártalmatlanítás, beleértve az olyan ideiglenes műveleteket, mint a hasznosítás vagy az ártalmatlanítás művelete előtti keverés, elegyítés, átcsomagolás, csere és tárolás;</u></p> <p>m) <u>„megelőzés”: minden olyan tevékenység, amely az anyag hulladékká válása előtt zajlik, és amelynek célja a hulladék termelődésének, káros hatásának, illetve általában véve a források használatánál jelentkező környezeti hatásoknak a csökkentése;</u></p> <p>h) n) <u>„újrafelhasználás”: bármilyen hasznosítási művelet, amelynek következtében a már hulladékká vált termékeket vagy összetevőket a tisztítást, illetve a javítást leszámítva előkészítés nélkül újra felhasználják ugyanarra a célra, mint amire eredetileg azokat szánták;</u></p>

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
	<p>g) o) „újrafeldolgozás”: a hulladék hasznosítása terméként vagy anyagként az eredeti vagy egyéb célra. Ebbe nem tartozik bele az energia hasznosítása;</p> <p>p) „hasznosítás”: minden olyan kezelési művelet, amely</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– következtében a hulladékot hasznos célra használják, vagy az üzemben vagy pedig a szélesebb értelemben vett gazdaságban más olyan erőforrások helyettesítésére, amelyeket egyébként erre a célra használtak volna, illetve előkészítik ilyen célú felhasználásra</li> <li>– megfelel a hatékonysági kritériumoknak, melyek alapján úgy értékelhető, hogy hasznos célra kerül felhasználásra</li> <li>– biztosítja, hogy a globális környezeti hatást nem rontja a hulladék más források helyett történő felhasználása</li> <li>– biztosítja, hogy a környezetszennyező anyagok a folyamat során nem kerülnek a végtermékbe</li> </ul> <p>q) „ártalmatlanítás”: bármely kezelési művelet, amely nem felel meg a hasznosítás kritériumainak.</p>

#### Indokolás

A cikknek tartalmaznia kell minden, a hulladékkezelésről szóló irányelv rendelkezéseivel kapcsolatban releváns meghatározást. Emellett a meghatározásoknak összhangban kell lenniük a hulladékkezeléssel kapcsolatos eddig elfogadott jogszabályokkal, főként a hulladékszállításról szóló rendelettel. Jelen módosító indítvány ezért a következőket javasolja:

- a 3. cikkben az Európai Bizottság javaslatának szövegében szereplő definíciók összegyűjtését,
- a hiányzó definíciók hozzáadását (pl. a 25. cikkben meghatározás nélkül használt „kereskedő” és „bróker” szavakat) olyan definíciók átvételével, amelyeket együtt döntési eljárás keretében már elfogadtak az új hulladékszállításról szóló rendelet jóváhagyásával összefüggésben,
- bizonyos javasolt fogalommeghatározások világosabbá tételét.

### 5. ajánlás

#### 4. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>A Bizottság összeállítja a hulladékok jegyzékét a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban.</p> <p>A jegyzékben szerepelnek a 12-15. cikk alapján veszélyesnek minősülő hulladékok, tekintetbe véve a hulladék eredetét és összetételét és szükség esetén a koncentráció határértékeit.</p>	<p>A Bizottság összeállítja a hulladékok jegyzékét a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban, legkésőbb két évvel a 39. cikkben rögzített hatálybalépést követően. <u>A hulladékok jegyzéke a jelenlegi listán alapul, amely az új jegyzék hatálybalépéséig érvényes marad. Az új hulladékjegyzék az anyagok lényeges tulajdonságairól (összetétel és az összetevők koncentrációja) is tartalmaz adatokat.</u></p> <p>A jegyzékben szintén szerepelnek a 12-15. cikk alapján veszélyesnek minősülő hulladékok, tekintetbe véve a hulladék eredetét és összetételét és szükség esetén a koncentráció határértékeit.</p>

#### Indokolás

A 4. cikkre vonatkozó módosítás jogi bizonyosság megteremtésére törekszik a hulladékok jegyzékével kapcsolatban. A hulladékok jelenlegi jegyzékét bizottsági eljárások során folyamatos kiigazították és így naprakész. Bár az igaz, hogy a hulladékok jegyzékének minőségén még mindig lehetne javítani, a jegyzék összeállításába fektetett eddigi erőfeszítéseket nem szabad csak úgy egyszerűen sutba dobni. Épp ellenkezőleg: ezek az erőfeszítések kell, hogy a további – a hulladékok jegyzékének kidolgozására irányuló –

munka alapját képezzék, megteremtve így a hatóságok és szereplők munkájának folytonosságát. A 75/442/EKG, valamint a 91/689/EKG irányelvek hatályon kívül helyezésével fontos annak a biztosítása, hogy a jelenlegi jegyzék hatályban maradjon az új jegyzék elfogadásáig, és fontos az új jegyzék összeállítására vonatkozó rögzített határidő megállapítása is. A gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy hasznosabb az anyagokra vonatkozó hulladékjegyzék (lényeges kritériumok: összetétel és az összetevők koncentrációja), mivel az a környezeti, egészségi, biztonsági és kockázati relevancia jobb megítélését teszi lehetővé, és megkönnyíti a megfelelő hasznosítási eljárások kiválasztását. Az Európai Bizottságnak az új jegyzék kidolgozására tett javaslata pontatlan, emellett fontos annak tisztázása is, hogy a jegyzék a veszélyesnek nem minősülő, illetve a veszélyesnek minősülő hulladékokat egyaránt tartalmazza.

## 6. ajánlás

### 5. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy minden hulladék olyan műveleteken megy keresztül, amelyek következtében azokat hasznos célra fel lehet használni vagy az üzemben, vagy pedig a szélesebb értelemben vett gazdaságban más olyan erőforrások helyettesítésére, amelyeket egyébként erre a célra használtak volna, vagy olyan műveleteken, amelyek következtében ilyen célú felhasználásra alkalmassá válik, a továbbiakban: hasznosítási műveletek. A tagállamok hasznosítási műveletnek tekintik legalább a II. mellékletben felsorolt műveleteket.</p> <p>2. A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban végrehajtási intézkedéseket fogadhat el olyan hatékonysági kritériumok meghatározása érdekében, amelyek alapján a II. mellékletben felsorolt műveleteknek az (1) bekezdésben említettek szerinti hasznossága értékelhető.</p>	<p>1. A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy minden hulladék olyan műveleteken megy keresztül, amelyek következtében azokat hasznos célra fel lehet használni vagy az üzemben, vagy pedig a szélesebb értelemben vett gazdaságban más olyan erőforrások helyettesítésére, amelyeket egyébként erre a célra használtak volna, vagy olyan műveleteken, amelyek következtében ilyen célú felhasználásra alkalmassá válik, a továbbiakban: hasznosítási műveletek. A tagállamok hasznosítási műveletnek tekintik legalább az Európai Bizottság és a Tanács a hulladékkezelési műveletek osztályozásáról szóló Xxxxx sz. rendeletének II. mellékletében felsorolt műveleteket.</p> <p>2. <del>A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban</del> Az első bekezdésben említett rendeletben végrehajtási intézkedéseket fogadhat el felállítására kerül sor olyan hatékonysági kritériumok meghatározása érdekében, amelyek alapján a II. mellékletben felsorolt műveleteknek az (1) bekezdésben említettek szerinti hasznossága értékelhető.</p>

## Indokolás

A kezelési műveletek osztályozása erősen befolyásolja a közép- és hosszú távú kapacitástervezés lehetőségeit, és meghatározza az adott hulladékhasznosító létesítmény versenyképességének szempontjait. Ez a módosító indítvány tehát olyan politikai döntéshozatali folyamat mellett száll síkra, amelybe bevonják az adott szereplőket. A hulladékkezelési eljárások osztályozásáról szóló rendelet elfogadása lehetővé teszi majd, hogy a hatékonysági kritériumok kiválasztása és a megfelelő határértékek megállapítása politikai vizsgálat tárgyát képezze. Ezzel egyidőben egy ilyen rendelet elfogadása révén lehetőség nyílik intézkedések foganatosítására anélkül, hogy túl gyakran kelljen a hulladékokról szóló irányelvet módosítani. Helyi szinten megszerzett ismereteik és a hulladékokkal kapcsolatos feladataik és szakértelmük fényében a helyi és regionális szervekkel legalább konzultálni kellene, mielőtt végrehajtási intézkedések javaslatára kerül sor. Az 5. és 6. módosító indítvány elfogadása tehát a hulladékokról szóló irányelv I. és II. mellékletének áthelyezését fogja eredményezni a hulladékkezelési műveletek osztályozásáról szóló Xxxxx sz. parlamenti és tanácsi rendelet I. és II. mellékletébe.

## 7. ajánlás

### 6. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben a 5. cikk (1) bekezdésével összhangban hasznosítás nem valósítható meg, minden hulladék ártalmatlanítási műveleteken megy keresztül.</p>	<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben a 5. cikk (1) bekezdésével összhangban hasznosítás nem valósítható meg, minden hulladék ártalmatlanítási műveleteken megy keresztül.</p>

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>A tagállamok tiltják a hulladékok ellenőrizetlen elvezetését, lerakását vagy ellenőrizetlen ártalmatlanítását.</p> <p>2. A tagállamok ártalmatlanítási műveletnek tekintik legalább az I. mellékletben felsorolt műveleteket, még akkor is, ha a művelet másodlagos következményeként anyag vagy energia visszanyerésére kerül sor.</p> <p>3. Amennyiben annak ellenére, hogy az erőforrások helyettesítésére sor kerül, egy művelet eredményei arra mutatnak, hogy az 1. cikk alkalmazásában a művelet csak alacsony potenciállal rendelkezik, a Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően végrehajtási intézkedéseket fogadhat el az adott műveletnek az I. mellékletben szereplő jegyzékbe való felvétele érdekében.</p>	<p>A tagállamok tiltják a hulladékok ellenőrizetlen elvezetését, lerakását vagy ellenőrizetlen ártalmatlanítását.</p> <p>2. A tagállamok ártalmatlanítási műveletnek tekintik legalább a hulladékkezelési műveletekről szóló XXXX sz. parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében felsorolt műveleteket, még akkor is, ha a művelet másodlagos következményeként anyag vagy energia visszanyerésére kerül sor.</p> <p>3. Amennyiben annak ellenére, hogy az erőforrások helyettesítésére sor kerül, egy művelet eredményei arra mutatnak, hogy az 1. cikk alkalmazásában a művelet csak alacsony potenciállal rendelkezik, a Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően végrehajtási intézkedéseket fogadhat el az adott műveletnek az I. mellékletben szereplő és a (2) bekezdésben hivatkozott jegyzékbe <u>lesz felvétele</u> való felvétele érdekében.</p>

#### Indokolás

Az 5. módosító indítvány indokolásában kifejtett okokkal egyezően az e cikkben tárgyalt kérdés politikai, és nem pusztán technikai vita tárgyát kell, hogy képezze. A kezelési műveletek osztályozása – és ebben az esetben az ártalmatlanítás is – erősen befolyásolja a közép- és hosszú távú kapacitástervezés lehetőségeit az illetékes hatóságok és magánszereplők számára, és meghatározza az adott hulladékhasznosító létesítmény versenyképességének szempontjait.

Ezért a végrehajtási intézkedések elfogadását olyan politikai döntéshozatali folyamatnak kell megelőznie, amelybe bevonják az adott szereplőket. Helyi szinten megszerzett ismereteik és a hulladékokkal kapcsolatos feladataik és szakértelmük fényében a helyi és regionális szervekkel legalább konzultálni kellene mielőtt végrehajtási intézkedések javaslatára kerül sor, és lehetőséget kellene adni nekik a javaslattétel előtt az Európai Bizottság által elkészítendő hatásvizsgálat tanulmányozására.

### 8. ajánlás

#### 9. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>A tagállamok biztosítják, hogy a hulladék hasznosításával vagy ártalmatlanításával járó költségek az esettől függően a birtokos, a korábbi birtokosok és a termelő között oszlanak meg.</p>	<p>A „szennyező fizet”-elvvel összhangban a tagállamok biztosítják, hogy a hulladék hasznosításával vagy ártalmatlanításával járó költségek az esettől függően a birtokos, a korábbi birtokosok és a termelő között oszlanak meg.</p>

#### Indokolás

A hatodik közösségi környezetvédelmi intézkedési program – melyet az Európai Parlament és a Tanács 2002. július 22-én fogadott el – elsősorban a „szennyező fizet”-elvre épül. Ezt az elvet – mint a környezetvédelmi politika alapelvét – ismételtelen le kell szögezni az irányelv szövegében.

### 9. ajánlás

#### 11. cikk, (1) bekezdés, (új) c) pont

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. Annak meghatározása céljából, hogy egyes hulladékokat helyénvaló-e többé nem hulladéknak, újrahasználnak, újrafeldolgozási vagy hasznosítási műveleten átesettnek tekinteni, és a szóban forgó hulladékot másodlagos termékként vagy anyagként újraosztályozni, a Bizottságnak a következő feltételek teljesülését kell megvizsgálnia:</p> <p>a) az újraosztályozás nem vezet-e általánosságban negatív környezeti hatásokhoz</p>	<p>1. Annak meghatározása céljából, hogy egyes hulladékokat helyénvaló-e többé nem hulladéknak, újrahasználnak, újrafeldolgozási vagy hasznosítási műveleten átesettnek tekinteni, és a szóban forgó hulladékot másodlagos termékként vagy anyagként újraosztályozni, a Bizottságnak a következő feltételek teljesülését kell megvizsgálnia:</p> <p>a) az újraosztályozás nem vezet-e általánosságban negatív környezeti hatásokhoz</p>

<i>Az európai bizottsági javaslat szövege</i>	<i>Az RB módosítása</i>
b) az ilyen másodlagos termékeknek vagy anyagoknak van-e piaca.	b) az ilyen másodlagos termékeknek vagy anyagoknak van-e piaca. c) <u>a másodlagos terméket vagy anyagokat kezelésnek vetették-e alá, és az eredeti anyagokéihoz hasonló tulajdonságokkal rendelkező termékként vagy anyagként új felhasználási ciklusba lépnek-e be.</u>

#### Indokolás

Ajánlatos, hogy a hulladékokra vonatkozó kritériumok alól csak a kezelésen átesett hulladék mentesüljön. Ez azt jelenti, hogy nem lehet a hulladékot a hulladékszabályozás hatálya alól kivonni egészen addig, amíg az valóban egy új termelési ciklus részévé nem vált, és új anyagokéval egyező minőséget nem nyert.

### 10. ajánlás

#### 11. cikk, (2) bekezdés

<i>Az európai bizottsági javaslat szövege</i>	<i>Az RB módosítása</i>
2. Az (1) bekezdés értelmében elvégzett vizsgálat alapján a Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban olyan végrehajtási intézkedéseket fogad el a hulladék adott termék- vagy anyagkategóriájával kapcsolatban, amely meghatározza az annak feltételeként teljesítendő környezetvédelmi és minőségbeli kritériumokat, hogy a szóban forgó hulladékot ezen túl másodlagos terméknek vagy anyagnak lehessen tekinteni.	2. Az (1) bekezdés értelmében elvégzett vizsgálat alapján a Bizottság <del>a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban</del> <u>olyan végrehajtási intézkedéseket fogad el javasol a hulladék megszűnéséről szóló irányelv formájában a hulladék adott termék vagy anyagkategóriájával kapcsolatban, amelyek meghatározzák az annak feltételeként teljesítendő környezetvédelmi és minőségbeli kritériumokat, hogy a szóban forgó hulladékot ezen túl másodlagos terméknek vagy anyagnak lehessen tekinteni. Az Európai Bizottság hatásvizsgálatot fog végezni a javasolt intézkedésekkel kapcsolatban.</u>

#### Indokolás

A 11. cikk a már-nem-hulladékká válás – azaz a hulladékká-minősítés megszűntének – kritériumait és így a hulladékokra vonatkozó jövőbeni jogi szabályozás alkalmazási területét vázolja. A környezetvédelmi kritériumok kiválasztása és azok alkalmazási szintje nem csupán technikai, hanem politikai kérdés is egyben. Ha e fogalom használatával kapcsolatban továbbra is hiányozni fognak a szigorú kritériumok, az zavarhoz és az egymással szemben álló érdekcsoportok vitáihoz vezethet. A végrehajtási intézkedéseknek tehát politikai vita tárgyát kell képezniük. A hulladék megszűnéséről szóló irányelv javaslata révén el lehet kerülni a hulladékról szóló irányelv túlságosan gyakori felülvizsgálatát. Mivel ezek a javaslatok környezeti, gazdasági és társadalmi következményekkel járnak, szükség van a számbavehető érdekelttekkel való széles konzultációval párhuzamos hatásvizsgálat elkészítésére is.

### 11. ajánlás

#### 13. cikk

<i>Az európai bizottsági javaslat szövege</i>	<i>Az RB módosítása</i>
A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban elkészíti a veszélyes hulladékok jegyzékét, a továbbiakban: jegyzék A jegyzékben figyelembe veszik a hulladék eredetét és összetételét, valamint ha az szükséges, a koncentráció határértékeit.	<del>A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban elkészíti a veszélyes hulladékok jegyzékét, a továbbiakban: jegyzék A jegyzékben figyelembe veszik a hulladék eredetét és összetételét, valamint ha az szükséges, a koncentráció határértékeit.</del> <u>A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárással összhangban elkészíti a veszélyes hulladékok jegyzékét, a továbbiakban: jegyzék A jegyzékben figyelembe veszik a hulladék eredetét és összetételét, valamint ha az szükséges, a koncentráció határértékeit.</u>

#### Indokolás

Ez a cikk fölösleges, hiszen a hulladékjegyzék összeállításának követelményeit a 4. cikk már tartalmazza.

## 12. ajánlás

## 15. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. Amennyiben a tagállamok bizonyítékokkal tudják alátámasztani, hogy egy adott, a jegyzékben veszélyes hulladékként szereplő hulladék nem rendelkezik a III. mellékletben felsorolt tulajdonságok egyikével sem, a szóban forgó hulladékot kezelheti nem veszélyes hulladékként.</p> <p>A szóban forgó tagállam minden ilyen esetről értesíti a Bizottságot a 34. cikk (1) bekezdésében meghatározott jelentésben, és a Bizottság rendelkezésére bocsát minden szükséges bizonyítékot.</p> <p>2. A Bizottság a kapott értesítések alapján felülvizsgálja a jegyzéket és a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően dönt annak esetleges hozzáigazításáról</p>	<p>1. Amennyiben a tagállamok bizonyítékokkal tudják alátámasztani, hogy egy adott, a jegyzékben veszélyes hulladékként szereplő hulladék nem rendelkezik a III. mellékletben felsorolt tulajdonságok egyikével sem, <del>a szóban forgó hulladékot kezelheti nem veszélyes hulladékként. A szóban forgó tagállam</del> minden ilyen esetről értesítik a Bizottságot a 34. cikk (1) bekezdésében meghatározott jelentésben, és a Bizottság rendelkezésükre bocsát minden szükséges bizonyítékot.</p> <p>2. A Bizottság a kapott értesítések alapján felülvizsgálja a jegyzéket és a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően dönt annak esetleges hozzáigazításáról.</p> <p>3. <u>A jegyzék kiigazításának elfogadását követően a tagállamok a hulladékot nem veszélyes hulladékként kezelhetik.</u></p>

## Indokolás

A hulladék veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékként történő osztályozása fontos előfeltétele a határon átnyúló hulladékszállításról szóló 259/93/EGK tanácsi rendelet végrehajtásának. Ez az osztályozás a Műszaki Kiigazítási Bizottságban folytatott viták tárgyát képezi. A változtatásokat nem szabad az egyes tagállamokra hagyni, fontos, hogy ezek csak a tagállamok és az Európai Bizottság képviselői közötti vitákat követően lépjenek hatályba.

## 13. ajánlás

## 16. cikk

Véleménytervezet	Módosítás
<p>16. cikk</p> <p><b>Különválasztás</b></p> <p>1. A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a következő feltételek teljesüljenek abban az esetben, amikor a veszélyes hulladékot összekeverik vagy más tulajdonságokkal rendelkező szintén veszélyes hulladékokkal, vagy más hulladékokkal vagy anyagokkal:</p> <p>a) az összekeverési műveletet olyan létesítmény vagy vállalkozás végzi, amely a 19. cikkel összhangban rendelkezik engedéllyel;</p> <p>b) a 7. cikkben meghatározott feltételek teljesülnek;</p> <p>c) a hulladékgazdálkodás környezeti hatásai nem válnak súlyosabbá;</p> <p>d) a szóban forgó művelet összhangban van az elérhető legjobb technikákkal.</p> <p>2. A tagállamok által meghatározandó műszaki és gazdasági megvalósíthatósági kritériumok függvényében, ha egy veszélyes hulladékot az (1) bekezdésben meghatározottakkal ellentétes módon keverték össze más tulajdonságokkal rendelkező szintén veszélyes hulladékokkal vagy más hulladékokkal vagy anyagokkal, a 7. cikknek való megfelelés érdekében szükség esetén ezeket külön kell választani.</p>	<p>16. cikk</p> <p><b>Különválasztás</b></p> <p>1. A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a következő feltételek teljesüljenek:</p> <p>a) <u>a hulladéktermelők, gyűjtők és szállítók számára tilos a veszélyes hulladék keverése mind más tulajdonságokkal rendelkező veszélyes hulladékokkal, mind egyéb hulladékokkal vagy anyagokkal.</u></p> <p>b) <u>ha egy veszélyes hulladékot összekeverték más tulajdonságokkal rendelkező szintén veszélyes hulladékokkal vagy más hulladékokkal vagy anyagokkal</u></p> <p>⇒ i) az összekeverési műveletet olyan létesítmény vagy vállalkozás végzi, amely a 19. cikkel összhangban rendelkezik engedéllyel;</p> <p>⇒ ii) a 7. cikkben meghatározott feltételek teljesülnek;</p> <p>⇒ iii) a hulladékgazdálkodás környezeti hatásai nem válnak súlyosabbá;</p> <p>⇒ iv) a szóban forgó művelet összhangban van az elérhető legjobb technikákkal;</p> <p>v) <u>a keverési folyamatból származó keveréket – végleges összetételétől függetlenül – a veszélyes hulladékokra vonatkozó szabályokkal összhangban kell kezelni.</u></p> <p>2. A tagállamok által meghatározandó műszaki és gazdasági megvalósíthatósági kritériumok függvényében, ha egy veszélyes hulladékot az (1) bekezdésben meghatározottakkal ellentétes módon keverték össze más tulajdonságokkal rendelkező szintén veszélyes hulladékokkal vagy más hulladékokkal vagy anyagokkal, a 7. cikknek való megfelelés érdekében szükség esetén ezeket külön kell választani.</p>

## Indokolás

Igaz, hogy keverést csak az erre engedélyt kapott létesítmények végezhetnek. Meg kell azonban jegyezni, hogy a 16. cikk 2. pontjában található rendelkezések csak azt írják elő, hogy az illegális keverést válasszák külön „a tagállamok által meghatározandó műszaki és gazdasági megvalósíthatósági kritériumok függvényében”. Az irányelvben világosan meg kellene fogalmazni, hogy a keverés tilos a hulladékot előállító, gyűjtő és szállító felek számára. Ezenkívül annak elkerülésére, hogy a keverés kizárólag a szennyező anyagok felhígítása érdekében történjen, pontosítani kell, hogy a keveréket a veszélyes hulladékokra vonatkozó szabályok értelmében kell kezelni.

## 14. ajánlás

## 19. cikk, (1) bekezdés

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok előírják minden ártalmatlanítási vagy hasznosítási műveleteket végezni kívánó létesítmény vagy vállalkozás számára a nemzeti illetékes hatóságok által kibocsátandó engedély beszerzését.</p> <p>Az engedélyek a következőket tartalmazzák:</p> <p>a) a kezelhető hulladék típusai és mennyiségei;</p> <p>b) minden engedélyezett művelet-típushoz az érintett telepre érvényes műszaki követelmények;</p> <p>c) a meghozandó biztonsági intézkedések;</p> <p>d) minden művelettípus esetében a használandó módszer.</p> <p>Az engedélyek tartalmazhatnak további feltételeket és kötelezettségeket.</p>	<p>1. A tagállamok előírják minden ártalmatlanítási vagy hasznosítási műveleteket végezni kívánó létesítmény vagy vállalkozás számára a nemzeti illetékes hatóságok által kibocsátandó engedély beszerzését.</p> <p>Az engedélyek a következőket tartalmazzák:</p> <p>a) a kezelhető hulladék típusai és mennyiségei;</p> <p>b) minden engedélyezett művelettípushoz az érintett telepre érvényes műszaki követelmények;</p> <p>c) a meghozandó biztonsági intézkedések;</p> <p>d) minden művelettípus esetében a használandó módszer.</p> <p>Az engedélyek tartalmazhatnak további feltételeket és kötelezettségeket, <u>így a kezelés minőségére vonatkozó követelményeket is.</u></p>

## Indokolás

Környezetvédelmi kihatásainál fogva az irányelv 19. cikkének pontosítani kellene, hogy van lehetőség a kezelés minőségére vonatkozó követelmények állítására.

## 15. ajánlás

## 21. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően az engedélyekkel kapcsolatos minimumszabályokat fogadhat el a hulladék környezetbarát módon történő kezelésének biztosítása érdekében.</p>	<p>A Bizottsága <del>36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak</del> az adott szereplők bevonását előirányzó politikai eljárásnak megfelelően, és a javasolt intézkedések hatásvizsgálatának elkészítését követően az engedélyekkel kapcsolatos minimumszabályokat fogadhat el a hulladék környezetbarát módon történő kezelésének biztosítása érdekében.</p> <p><u>A tagállamok nemzeti igényeik és az arányosság megítéléséből kiindulva, valamint az EK-Szerződéseknek megfelelően magasabb követelményeket is szabhatnak az engedélyek feltételül.</u></p>

## Indokolás

A 5., 6. és 9. módosító indítvánnyal egyezően ez a módosító indítvány nem pusztán technikai, hanem politikai vita lefolytatására szólít fel. A hulladék környezetbarát módon történő kezelését biztosító engedélyek kiadására vonatkozó minimumszabályok felállítását politikai döntéshozatali folyamatnak kell megelőznie, amelybe az adott szereplőket is bevonják. Helyi szinten megszerzett ismereteik és a hulladékokkal kapcsolatos feladataik és szakértelmük fényében a helyi és regionális szervekkel legalább konzultálni kellene, mielőtt végrehajtási intézkedések javaslatára kerül sor, és lehetőséget kellene adni nekik a javaslatétel előtt az Európai Bizottság által elkészítendő hatásvizsgálat tanulmányozására.

## 16. ajánlás

## 26. cikk, (1) bekezdés

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságai az 1. cikknek megfelelően egy vagy több hulladékgazdálkodási tervet készítsenek, amelynek felülvizsgálatára legalább ötévente sor kerül.</p> <p>Az említett tervnek egyedül vagy több tervnek együttesen az érintett tagállam teljes földrajzi értelemben vett területét le kell fedniük.</p>	<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóságai az 1. cikknek megfelelően egy vagy több hulladékgazdálkodási tervet készítsenek, amelynek felülvizsgálatára legalább <del>ötévente</del> <u>négyévente</u> sor kerül.</p> <p>Az említett tervnek egyedül vagy több tervnek együttesen az érintett tagállam teljes földrajzi értelemben vett területét le kell fedniük.</p>

## Indokolás

A hulladékgazdálkodási tervek felülvizsgálatának gyakoriságát össze kell hangolni a 29. cikkben leírt, a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programokra vonatkozó gyakorlattal. A hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok felülvizsgálatáról a 31. cikk rendelkezik, és a 34. cikkben lefektetett, a jelentésekre vonatkozó követelményekhez kapcsolódik, ahol háromévenkénti gyakoriságot irányoznak elő. A hulladékgazdálkodási tervek és a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok felülvizsgálatának, valamint az ágazati jelentések készítésének összehangolása révén az illetékes hatóságok között rendszeres kapcsolat alakul ki, aminek köszönhetően könnyebben teljesíthetik az irányelvben lefektetett jelentési kötelezettségeiket.

E kritériumokkal kapcsolatban fontos megemlíteni, hogy az illetékes hatóságok számára elegendő forrásokat kell biztosítani.

## 17. ajánlás

## 29. cikk, (1) bekezdés

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok az 1. cikknek megfelelően legkésőbb [az irányelv hatálybalépését követő harmadik év]-ig a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programokat hoznak létre.</p> <p>A szóban forgó programokat vagy be kell építeni a 26. cikkben meghatározott hulladékgazdálkodási tervekbe, vagy azoknak külön programokként kell működniük. A programokat a hatékony végrehajtás szempontjából legmegfelelőbb földrajzi szinten kell kidolgozni.</p>	<p>1. A tagállamok az 1. cikknek megfelelően legkésőbb [az irányelv hatálybalépését követő harmadik év]-ig a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programokat hoznak létre. <u>A programokat legalább négyévenként felül kell vizsgálni.</u></p> <p><u>Ezen programok és a bennük meghatározott intézkedések minimális célként 2010-re a hulladéktermelés stabilizálását, 2020-ra pedig további jelentős csökkentését kell, hogy céllozzák.</u></p> <p>A szóban forgó programokat vagy be kell építeni a 26. cikkben meghatározott hulladékgazdálkodási tervekbe, vagy azoknak külön programokként kell működniük. A programokat a hatékony végrehajtás szempontjából legmegfelelőbb földrajzi szinten kell kidolgozni.</p>

## Indokolás

A 14. módosító indítványban elmondottakkal összhangban a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok felülvizsgálatának gyakoriságát a hulladékgazdálkodási tervek felülvizsgálati gyakoriságával kell összehangolni. A hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok felülvizsgálatáról a 31. cikk rendelkezik, és a 34. cikkben lefektetett, a jelentésekre vonatkozó követelményekkel van összekötve, ahol hároméves gyakoriságot irányoznak elő. A jelentésekre vonatkozó követelmények összehangolását a 14. módosító indítvány indokolásában kifejtett okok miatt javasoljuk.

Mivel a hulladékkeletkezés megelőzését célzó programok a hulladékpolitika egyik legjelentősebb kihívását – a hulladéktermelés csökkentését – jelentik, az átdolgozott keretirányelvnek a megtett haladás mérésére szolgáló mérőszámokat kell lefektetnie. A csökkentésre vonatkozó világos célok kitűzése egyben megfelel a hulladékra vonatkozó hatodik közösségi környezetvédelmi intézkedési programban lefektetett céloknak és prioritásként meghatározott területeknek.

A 29. cikk értelmében a hulladékkezelés megelőzését célzó programokat az alkalmazásuk szempontjából legmegfelelőbb földrajzi helyen kell felállítani, ezért pedig fontos ezen a szinten megfelelő forrásokat biztosítani.

### 18. ajánlás

#### 30. cikk, (2) bekezdés

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
2. A tagállamok specifikus minőségi és mennyiségi célkitűzéseket és mutatókat határoznak meg az egyéni intézkedések által elért előrehaladás nyomon követése és vizsgálata érdekében elfogadott intézkedésekhez vagy intézkedés-együttesekhez.	2. A tagállamok specifikus minőségi és mennyiségi célkitűzéseket és mutatókat határoznak meg. <u>Az Európai Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében hivatkozott eljárás szerint minőségi és mennyiségi célkitűzéseket és mutatókat határoz meg, melyek segítségével a tagállamok az egyéni intézkedések által elért előrehaladást vizsgálják és követik nyomon.</u> <del>nyomon követése és vizsgálata érdekében elfogadott intézkedésekhez vagy intézkedés-együttesekhez.</del>

#### Indokolás

A nemzeti szinten meghatározott minőségi és mennyiségi célkitűzések az egyes tagállamokban meglévő eltérő helyzeteket tükrözhetik. Az elért haladás közösen elfogadott módszertan alapján történő nyomon követése és vizsgálata lehetővé teszi közösségi szintű megelőzési politikák további kidolgozását.

### 19. ajánlás

#### 34. cikk, (1) bekezdés

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
1. A tagállamok három éves időszakonként ágazati jelentések formájában tájékoztatják a Bizottságot ezen irányelv végrehajtásáról.  A jelentést egy a Bizottság által a 91/692/EGK irányelv 6. cikkében említett eljárásnak megfelelően létrehozott kérdőív vagy vázlat alapján kell elkészíteni. A jelentést a jelentés által lefedett három éves időszak letelte után legkésőbb kilenc hónappal el kell küldeni a Bizottságnak.  A tagállamok a jelentésekben információt közölnek a hulladékkezelés megelőzését célzó programjaik végrehajtásában elért előrehaladásról.  A jelentéstételi kötelezettség keretében adatokat kell gyűjteni az élelmiszer-hulladékokról, amelyek alapján meghatározhatók a biztonságos felhasználás, visszanyerés, újrafeldolgozás és ártalmatlanítás szabályai.	1. A tagállamok <del>három</del> négy éves időszakonként ágazati jelentések formájában tájékoztatják a Bizottságot ezen irányelv végrehajtásáról.  A jelentést egy a Bizottság által a 91/692/EGK irányelv 6. cikkében említett eljárásnak megfelelően létrehozott kérdőív vagy vázlat alapján kell elkészíteni. A jelentést a jelentés által lefedett három éves időszak letelte után legkésőbb kilenc hónappal el kell küldeni a Bizottságnak.  A tagállamok a jelentésekben információt közölnek a hulladékkezelés megelőzését célzó programjaik végrehajtásában elért előrehaladásról.  A jelentéstételi kötelezettség keretében adatokat kell gyűjteni az élelmiszer-hulladékokról, amelyek alapján meghatározhatók a biztonságos felhasználás, visszanyerés, újrafeldolgozás és ártalmatlanítás szabályai.

#### Indokolás

Az ágazati jelentések készítésének gyakoriságát a 14. és 15. módosító indítványban mondottakkal egyező okok miatt össze kell hangolni a hulladékkezelés megelőzését célzó programokra és a hulladékgazdálkodási tervekre vonatkozó követelményekkel egyaránt.

### 20. ajánlás

#### 35. cikk

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
A Bizottság a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak megfelelően elfogadja a mellékleteknek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazításához szükséges módosításokat.	A Bizottság <del>a 36. cikk (2) bekezdésében említett eljárásnak</del> az adott szereplők bevonását előirányzó politikai eljárásnak megfelelően és a javasolt intézkedések hatásvizsgálatának elkészítését követően elfogadja a mellékleteknek a műszaki fejlődéshez való hozzáigazításához szükséges módosításokat.

## Indokolás

Az irányelv mellékletei fontos szerepet játszanak a hulladékokra vonatkozó jogi szabályozás jövőbeli alkalmazási területét illetően. A 5. és 6. módosító indítványban mondottak szerint javasoljuk, hogy a – jövőbeli kezelési műveletek osztályozását vázoló – I. és II. melléklet kerüljön át egy külön rendelet mellékletei közé. Ugyanakkor általában fontos elismerni, hogy ezen irányelv mellékleteinek a műszaki fejlődéshez való hozzáillesztése nem pusztán technikai, hanem politikai vitát is megkövetel. Az adott szereplőket be kell vonni ebbe a politikai döntéshozatali folyamatba, helyi szinten megszerzett ismereteik és a hulladékokkal kapcsolatos feladataik és szakértelmük fényében pedig a helyi és regionális szervekkel legalább konzultálni kellene, mielőtt sor kerül a végrehajtási intézkedések javaslatára. A 5. módosító indítványban említett módon az adott szereplőknek lehetőséget kell adni arra, hogy az ilyen jogszabályi változtatásokra vonatkozó javaslatok benyújtása előtt az Európai Bizottság által elkészítendő hatásvizsgálatot mérlelje.

## 21. ajánlás

## I. sz. melléklet

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p style="text-align: center;"><b>I. sz. MELLÉKLET</b></p> <p style="text-align: center;"><b>HULLADÉKÁRTALMATLANÍTÁSI MŰVELETEK</b></p> <p>D1 Lerakás a talaj felszínére vagy a talajba (pl. hulladéklerakó stb.)</p> <p>D2 Talajban történő kezelés (pl. folyadékok vagy iszapok talajban történő biológiai lebontása stb.)</p> <p>D3 Mély-injektálás (pl. szivattyúzható hulladékok injektálása kutakba, sódómokba vagy természetes földalatti üregekbe stb.)</p> <p>D4 Felszíni feltöltés (pl. folyékony vagy iszapok elhelyezése árkokban, mélyedésekben, tározó vagy ülepítő tavakban stb.)</p> <p>D5 Lerakás műszaki védelemmel (pl. a hulladék elhelyezése fedett, szigetelt, a környezettől és egymástól is elkülönített cellákban stb.)</p> <p>D6 Bevezetés víztestbe, kivéve a tengereket/óceánokat</p> <p>D7 Bevezetés tengerbe vagy óceánba, beleértve a tengerfenéken történő elhelyezést is</p> <p>D8 E mellékletben máshol nem meghatározott biológiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek</p> <p>D9 E mellékletben máshol nem meghatározott fizikokémiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek (pl. elpárologtatás, szárítás, kiégetés stb.)</p> <p>D10 Hulladékégetés szárazföldön</p> <p>D11 Hulladékégetés tengeren</p> <p>D12 Tartós tárolás (pl. tartályokban történő elhelyezés mélyművelésű bányában stb.)</p> <p>D13 Keverés vagy elegyítés a D1-D12 műveletek valamelyikének elvégzését megelőzően</p> <p>D14 Átsomagolás a D1-D13 műveletek valamelyikének elvégzését megelőzően</p> <p>D15 Tárolás a D1-D14 műveletek valamelyikének elvégzéséig (a képződés helyén történő átmeneti tárolás és gyűjtés kivételével)</p>	<p style="text-align: center;"><b>I. sz. MELLÉKLET</b></p> <p style="text-align: center;"><b>HULLADÉKÁRTALMATLANÍTÁSI MŰVELETEK</b></p> <p><del>D1 Lerakás a talaj felszínére vagy a talajba (pl. hulladéklerakó stb.)</del></p> <p><del>D2 Talajban történő kezelés (pl. folyadékok vagy iszapok talajban történő biológiai lebontása stb.)</del></p> <p><del>D3 Mély-injektálás (pl. szivattyúzható hulladékok injektálása kutakba, sódómokba vagy természetes földalatti üregekbe stb.)</del></p> <p><del>D4 Felszíni feltöltés (pl. folyékony vagy iszapok elhelyezése árkokban, mélyedésekben, tározó vagy ülepítő tavakban stb.)</del></p> <p><del>D5 Lerakás műszaki védelemmel (pl. a hulladék elhelyezése fedett, szigetelt, a környezettől és egymástól is elkülönített cellákban stb.)</del></p> <p><del>D6 Bevezetés víztestbe, kivéve a tengereket/óceánokat</del></p> <p><del>D7 Bevezetés tengerbe vagy óceánba, beleértve a tengerfenéken történő elhelyezést is</del></p> <p><del>D8 E mellékletben máshol nem meghatározott biológiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek</del></p> <p><del>D9 E mellékletben máshol nem meghatározott fizikokémiai kezelés, amelynek eredményeként létrejövő vegyületeket, keverékeket a D1-D12 műveletek valamelyikével kezelnek (pl. elpárologtatás, szárítás, kiégetés stb.)</del></p> <p><del>D10 Hulladékégetés szárazföldön</del></p> <p><del>D11 Hulladékégetés tengeren</del></p> <p><del>D12 Tartós tárolás (pl. tartályokban történő elhelyezés mélyművelésű bányában stb.)</del></p> <p><del>D13 Keverés vagy elegyítés a D1-D12 műveletek valamelyikének elvégzését megelőzően</del></p> <p><del>D14 Átsomagolás a D1-D13 műveletek valamelyikének elvégzését megelőzően</del></p> <p><del>D15 Tárolás a D1-D14 műveletek valamelyikének elvégzéséig (a képződés helyén történő átmeneti tárolás és gyűjtés kivételével)</del></p>

## Indokolás

A hulladékokról szóló irányelv I. mellékletét át kell helyezni az Xxxx sz. rRendelet I: mellékletébe, és a 5. módosító indítvány indokolásával megegyezően ezzel a módosító indítvánnyal ki kell törölni.

## 22. ajánlás

## II. melléklet

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
<p style="text-align: center;"><b>II. MELLÉKLET</b></p> <p style="text-align: center;"><b>HULLADÉKHASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK</b></p> <p>R1 Elsődlegesen tüzelőanyagként vagy más módon való felhasználás, energianyerés céljából.</p> <p>Ebbe csak akkor tartoznak bele a települési szilárdhulladékot feldolgozó égetőművek, ha energiahatékonyságuk megegyezik vagy meghaladja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a 0,60-at a működő és az alkalmazandó közösségi jogszabályokkal összhangban 2009. január 1-je előtt engedélyezett létesítmények esetében,</li> <li>- a 0,65-öt a 2008. december 31. után engedélyezett létesítmények esetében, a következő képlet alkalmazásával:</li> </ul> <p>Energiahatékonyság = <math>(E_p - (E_f + E_i)) / (0,97 \times (E_w + E_f))</math></p> <p>Amelyben:</p> <p><math>E_p</math>: éves hőenergia- vagy elektromosenergia-termelés. Kiszámítása: az energia elektromos áram formájában szorozva 2,6-tal és a kereskedelmi használatra előállított hőenergia szorozva 1,1-gyel (GJ/év)</p> <p><math>E_f</math>: a rendszer éves energia inputja a gőz termeléséhez hozzájáruló tüzelőanyagokból (GJ/év)</p> <p><math>E_w</math>: a kezelt hulladék energiatartalma éves szinten a hulladék alacsonyabb nettó fűtőértékével számítva (GJ/év)</p> <p><math>E_i</math>: éves bevitt energia az <math>E_w</math> és az <math>E_f</math> kivételével (GJ/év)</p> <p>0,97 a fenékhamu és a sugárzás miatt bekövetkező energiavesztés-faktor.</p> <p>R2 Oldószerke visszanyerése, regenerálása</p> <p>R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, regenerálása (beleértve a komposztálást és az egyéb biológiai átalakítási folyamatokat)</p> <p>R4 Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása</p> <p>R5 Egyéb szervesanyagok visszanyerése, újrafeldolgozása</p> <p>R6 Savak és lúgok regenerálása</p> <p>R7 Szennyezés-csökkentésre használt anyagok összetevőinek visszanyerése</p> <p>R8 Katalizátorok összetevőinek visszanyerése</p> <p>R9 Olaj újrafinomítása vagy más célra történő újrahaználata</p> <p>R10 Talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös</p>	<p style="text-align: center;"><b>II. MELLÉKLET</b></p> <p style="text-align: center;"><b>HULLADÉKHASZNOSÍTÁSI MŰVELETEK</b></p> <p>R1 Elsődlegesen tüzelőanyagként vagy más módon való felhasználás, energianyerés céljából.</p> <p>Ebbe csak akkor tartoznak bele a települési szilárdhulladékot feldolgozó égetőművek, ha energiahatékonyságuk megegyezik vagy meghaladja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a 0,60-at a működő és az alkalmazandó közösségi jogszabályokkal összhangban 2009. január 1-je előtt engedélyezett létesítmények esetében,</li> <li>- a 0,65-öt a 2008. december 31. után engedélyezett létesítmények esetében, a következő képlet alkalmazásával:</li> </ul> <p>Energiahatékonyság = <math>(E_p - (E_f + E_i)) / (0,97 \times (E_w + E_f))</math></p> <p>Amelyben:</p> <p><math>E_p</math>: éves hőenergia- vagy elektromosenergia-termelés. Kiszámítása: az energia elektromos áram formájában szorozva 2,6-tal és a kereskedelmi használatra előállított hőenergia szorozva 1,1-gyel (GJ/év).</p> <p><math>E_f</math>: a rendszer éves energia inputja a gőz termeléséhez hozzájáruló tüzelőanyagokból (GJ/év)</p> <p><math>E_w</math>: a kezelt hulladék energiatartalma éves szinten a hulladék alacsonyabb nettó fűtőértékével számítva (GJ/év)</p> <p><math>E_i</math>: éves bevitt energia az <math>E_w</math> és az <math>E_f</math> kivételével (GJ/év)</p> <p>0,97 a fenékhamu és a sugárzás miatt bekövetkező energiavesztés-faktor.</p> <p>R2 Oldószerke visszanyerése, regenerálása</p> <p>R3 Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, regenerálása (beleértve a komposztálást és az egyéb biológiai átalakítási folyamatokat)</p> <p>R4 Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása</p> <p>R5 Egyéb szervesanyagok visszanyerése, újrafeldolgozása</p> <p>R6 Savak és lúgok regenerálása</p> <p>R7 Szennyezés-csökkentésre használt anyagok összetevőinek visszanyerése</p> <p>R8 Katalizátorok összetevőinek visszanyerése</p> <p>R9 Olaj újrafinomítása vagy más célra történő újrahaználata</p> <p>R10 Talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös</p>

Az európai bizottsági javaslat szövege	Az RB módosítása
R11 Az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása	<del>R11 Az R1-R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása</del>
R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében	<del>R12 Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében</del>
R13 Tárolás a R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzéséig (a képződés helyén történő átmeneti tárolás és gyűjtés kivételével)	<del>R13 Tárolás a R1-R12 műveletek valamelyikének elvégzéséig (a képződés helyén történő átmeneti tárolás és gyűjtés kivételével)</del>

#### Indokolás

A hulladékokról szóló irányelv II. mellékletét az 5. módosító indítvány indokolásával megegyezően egy önálló rendeletbe kell áthelyezni, és a korábbi módosító indítványokkal egyezően törölni kell.

Brüsszel, 2006. június 14.

a Régiók Bizottsága  
elnöke  
Michel DELEBARRE

### Régiók Bizottsága vélemény – Tárgy: „Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a tiszta közúti járművek használatának előmozdításáról”

(2006/C 229/02)

#### A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

**tekintettel** az Európai Bizottság javaslatára a tiszta közúti járművek használatának előmozdításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre (COM(2005) 634 final); – 2005/0283 (COD));

**tekintettel** az Európai Bizottság 2005. december 21-i határozatára arról, hogy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 175. cikke és 265. cikkének (1) bekezdése alapján kikéri a Régiók Bizottsága véleményét erre a javaslatra vonatkozóan;

**tekintettel** elnöke 2006. január 24-i határozatára arról, hogy a „Fenntartható fejlődés” szakbizottságot megbízza e vélemény kidolgozásával;

**tekintettel** saját véleményére az Európai Bizottságnak a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett alábbi közleményéről: „A városi környezetre vonatkozó tematikus stratégia felé” (COM(2004) 60 final – CdR 93/2004 fin) <sup>(1)</sup>;

**tekintettel** saját véleményére az alábbi fehér könyvről: „Az európai közlekedéspolitika 2010-ig: ideje dönteni” (COM(2001) 370 final – CdR 54/2001 fin) <sup>(2)</sup>;

**tekintettel** saját véleményére az Európai Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett alábbi közleményéről: „Az EU Fenntartható Fejlődési Stratégiájának 2005. évi felülvizsgálata: első állapotfelmérés és iránymutatások a jövőre nézve” (COM(2005) 37 final – CdR 66/2005 fin);

<sup>(1)</sup> HL C 43., 2005.2.18., 35.o.

<sup>(2)</sup> HL C 192., 2002.8.12., 8.o.