

2. A Tanács 77/388/EGK hatodik irányelvének ⁽¹⁾ (továbbiakban: Irányelv) 33. (1) cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy az megtiltja a vállalkozói minőségben végzett nyereség- és jövedelemszerzésre irányuló tevékenység adóztatására irányuló olyan/helyi iparüzési) adó fenntartását, amelynek egyik fő jellemzője, hogy a nettó árbevételre kerül kivételre oly módon, hogy az csökkentésre kerül az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével és az anyagköltséggel, azaz az ilyen jellegű adó e cikk szempontjából meg nem engedett forgalmi jellegű adónak minősül-e?

⁽¹⁾ HL L 236, 846. oldal

⁽²⁾ HL L 145, 1. oldal

2006. július 20-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Holland Királyság

(C-322/06. sz. ügy)

(2006/C 237/12)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Yerell és W. Wills meghatalmazottak)

Alperes: Holland Királyság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Holland Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a közúti fuvarozásban utazó tevékenységet végző személyek munkaidejének szervezéséről szóló, 2002. március 11-i 2002/15/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette az irányelv 6. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Holland Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv nemzeti jogba történő átültetésének határideje 2005. március 23-án lejárt.

⁽¹⁾ HL L 80., 35. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 224. o.

A Juzgado de lo Mercantil 3 által 2006. július 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Alfredo Nieto Nuño kontra Leoncí Monlleó Franquet

(C-328/06. sz. ügy)

(2006/C 237/13)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Mercantil 3 (Barcelona).

Az alapeljárás felei

Felperes: Alfredo Nieto Nuño.

Alperes: Leoncí Monlleó Franquet.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Vajon egy tagállamban a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítésére szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK ⁽¹⁾ első tanácsi irányelv 4. cikke szerinti „közismert védjegy” fogalma csak és kizárólag a védjegynek az Európai Unió egy tagállamában vagy annak jelentős területén való ismertségi fokára és elterjedésére vonatkozik, vagy a közismertség kapcsolódhat egy olyan területhez, amely nem esik egybe az állam területével, hanem csak egy autonóm közösség, régió, megye vagy város területe, a védjeggyel ellátott áru vagy szolgáltatás jellegére és a védjegy valódi címzettjeire, összességében a védjegy által érintett piacra tekintettel?

⁽¹⁾ HL L 40., 1 o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.