

2006. augusztus 16-án benyújtott kereset – Lucite International Ltd és Lucite International UK Ltd kontra Bizottság

(T-216/06. sz. ügy)

(2006/C 237/21)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperesek: Lucite International Ltd (Hampshire, Egyesült Királyság) és Lucite International UK Ltd (Lancashire, Egyesült Királyság) (képviselők: R. Thompson, QC és S. Rose, Solicitor)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a COMP/F/38.645 bizottsági határozat 2. cikke d) pontját;
- A [COMP/F/38.645] bizottsági határozat 2. cikke d) pontjában kiszabott bírságot helyettesítse egy 18 268 750 euró összegű bírsággal, vagy más, az Elsőfokú Bíróság által megfelelőnek talált alacsonyabb összegű bírsággal; valamint
- Kötelezze az alperest a jelen kereset költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a COMP/F/38.645 – metakrilátok ügyben hozott 2006. május 31-i C(2006) 2098 végleges bizottsági határozat részleges megsemmisítését kérik az Elsőfokú Bíróságtól, amelyben a Bizottság azt állapította meg, hogy a felperesek megsértették az EK 81. cikkét és az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodás 53. cikkét azzal, hogy egy metakrilát kartellben vettek részt, amely az árak egyeztetéséből, ármegállapodások megkötéséből, végrehajtásából és felügyeletéből állt, amelyek vagy áremelések, vagy legalábbis a létező árak stabilizálása, a további szolgáltatási költségek fogyasztókra való áthárításának egyeztetése, kereskedelmi szempontból fontos és bizalmas, illetve piaci és/vagy releváns társasági információk cseréje, valamint rendszeres találkozók, illetve a jogsértést előmozdító egyéb kapcsolatokban való részvétel formájában történtek.

A felperesek keresetük alátámasztásként előadják, hogy a Bizottság a 17. rendelet 15. cikkének (2) bekezdése és az ESZAK-Szerződés 65. cikkének (5) bekezdése alapján kiszabott bírság megállapításának módszeréről szóló iránymutatást (HL C 9., 1998.1.14., 3-5. o., magyar nyelvű különkiadás 8. kötet, 1. fejezet, 171. o.) helytelenül alkalmazta a felperesekkel szemben kiszabandó bírság kiszámítása során.

Először is a Bizottság a bírság kiindulási összegének megállapításakor nem vette figyelembe a felperesek kartellben való részvételének jellegét, valamint annak meghíúsításában vállalt szerepét.

Másodszor is a Bizottság nem vette megfelelően figyelembe a felperesekre alkalmazandó enyhítő körülményeket.

2006. augusztus 16-án benyújtott kereset – Neurim Pharmaceuticals (1991) kontra OHIM – Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(T-218/06. sz. ügy)

(2006/C 237/22)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

Felperes: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel Aviv, Izrael) (képviselő: M. Kinkeldey, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze teljes egészében hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 74/2006-1. sz. ügyben 2006. június 2-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Neurim PHARMACEUTICALS” ábrás védjegy az 5. és 10. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „EURIM-PHARM” szövegvédjegy (nemzeti védjegy és a 667 899 lajstromszámú közösségi védjegy), és az „Eurim-Pharm GmbH” védjegyhez fűződő jogok az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást elfogadta, és a kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 59. cikkének, valamint a 2868/95/EK rendelet ⁽²⁾ 48., 49. és 96. szabályainak megsértése, a 40/94 rendelet 78. és 78a cikkeinek megsértése, az OHIM saját határozataihoz való kötöttsége elvének és az arányosság elvének megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.)

2006. augusztus 17-én benyújtott kereset – PTV kontra OHIM (map&guide travelbook)

(T-219/06. sz. ügy)

(2006/C 237/23)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Németország) (képviselő: F. Nielsen)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2006. június 8-i határozatát (fellebbezési ügy száma: R 1174/2005-1.);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „map&guide travelbook” szövédjegy a 9., 16. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: a bejegyzés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a bejelentett védjegy a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett megkülönböztető képességgel rendelkezik.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. augusztus 18-án benyújtott kereset – Hipp & Co kontra OHIM – Laboratorios Ordesa (BEBIMIL)

(T-221/06. sz. ügy)

(2006/C 237/24)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Hipp & Co (Kommanditgesellschaft) (székhelye: Sachseln, Svájc) (képviselő: M. Kinkeldey ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Laboratorios Ordesa S.L. (székhelye: Sant Boi de Llobregat, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2006. június 2-i határozatát (R571/2005-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „BEBIMIL” közösségi szövédjegy az 5., 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Laboratorios Ordesa S.L.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „BLEMIL” közösségi és nemzeti szövédjegy az 5. és 29., illetve a 6. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.