

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 59. cikkének, valamint a 2868/95/EK rendelet ⁽²⁾ 48., 49. és 96. szabályainak megsértése, a 40/94 rendelet 78. és 78a cikkeinek megsértése, az OHIM saját határozataihoz való kötöttsége elvének és az arányosság elvének megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.)

2006. augusztus 17-én benyújtott kereset – PTV kontra OHIM (map&guide travelbook)

(T-219/06. sz. ügy)

(2006/C 237/23)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Németország) (képviselő: F. Nielsen)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2006. június 8-i határozatát (fellebbezési ügy száma: R 1174/2005-1.);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „map&guide travelbook” szövédjegy a 9., 16. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: a bejegyzés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a bejelentett védjegy a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett megkülönböztető képességgel rendelkezik.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. augusztus 18-án benyújtott kereset – Hipp & Co kontra OHIM – Laboratorios Ordesa (BEBIMIL)

(T-221/06. sz. ügy)

(2006/C 237/24)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Hipp & Co (Kommanditgesellschaft) (székhelye: Sachseln, Svájc) (képviselő: M. Kinkeldey ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Laboratorios Ordesa S.L. (székhelye: Sant Boi de Llobregat, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2006. június 2-i határozatát (R571/2005-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „BEBIMIL” közösségi szövédjegy az 5., 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Laboratorios Ordesa S.L.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „BLEMIL” közösségi és nemzeti szövédjegy az 5. és 29., illetve a 6. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt ad.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasítja.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése. Kérelmei alátámasztására a felperes bemutatja a két védjegy közötti különbséget a releváns fogyasztói kör tekintetében, valamint a korábbi védjegy és a vitatott védjegy közötti hangzásbeli, vizuális és fogalmi különbségeket.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. július 24-i végzése – AITEC és társai kontra Bizottság

(T-371/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2006/C 237/25)

Az eljárás nyelve: olasz

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 296., 2005.11.26.
