

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

2006. június 19-én benyújtott kereset – Pavlos Longinidis kontra Európai Szakképzés-fejlesztési Központ (Cedefop)

(F-74/06. sz. ügy)

(2006/C 237/26)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Pavlos Longinidis (Thesszaloniki, Görögország)
(képviselők: N. Korogiannakis és N. Keramidas ügyvédek)

Alperes: Európai Szakképzés-fejlesztési Központ (Cedefop)

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop igazgatóságának 2005. november 30-i határozatát a felperes határozatlan időre szóló szerződésének felmondásáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop igazgatóságának 2006. március 10-i határozatát a felperes fenti határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmének elutasításáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop igazgatóságának 2005. december 9-i határozatát a felperesnek a jogi és szerződéskezelési szolgálatvezetői („Head of Legal and Contract Management Service”) munkakörből tanácsosi beosztásba való visszavetéséről;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop fellebbezési bizottságának 2006. május 24-i határozatát a felperes fenti három határozat ellen bejelentett panaszáról, mivel e határozat tartalmazza a kinevezésre jogosult hatóság indokait a felperes szerződésének felmondására;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop igazgatóságának 2005. november 11-i határozatát a fellebbezési bizottság összetételének módosításáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop fellebbezési bizottságának 2005. november 14-i határozatát eljárási szabályzatának módosításáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop fellebbezési bizottságának 2006. március 10-i határozatát a felperes fenti 2005. november 11-i és 2005. november 14-i határozat megsemmisítése végett bejelentett panaszának elutasításáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Cedefop igazgatóságának 2006. április 28-i határozatát a Cedefop igazga-

tóhelyettesének az őt magát és a felperest érintő igazgatási vizsgálat vezetéséből való kizárása iránti felperesi kérelem elutasításáról;

- a Közzszolgálati Törvényszék a felperes jó hírnevét és szakmai becsületét érintő részében semmisítse meg a Cedefop fellebbezési bizottságának 2006. március 9-i határozatát a Cedefop alkalmazottja által benyújtott panasz elbírálásáról;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Cedefopot a felperes fenti 2005. november 30-i határozattal okozott – az alapilletménnyel, az illetménypótlékokkal és a nyugdíjvárománnyal egyező összegű – vagyoni kárának megtérítésére;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Cedefopot, hogy az fizessen a felperesnek a fenti 2005. november 30-i és 2006. március 9-i határozattal okozott nem vagyoni kár megtérítésé-
ként 50 000 eurót;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Cedefopot, hogy az fizessen a felperesnek a fenti 2005. november 11-i határozattal okozott nem vagyoni kár megtérítésé-
ként szimbolikusan egy eurót;
- a Közzszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Cedefop igazgatója 2005. november 30-i határozatával felmondta a felperes és a Cedefop között határozatlan időre létrejött szerződést. A felperes szerint e határozattal a kinevezésre jogosult hatóság túllépte diszkrecionális hatáskörének korlátait és hatáskörével visszaélt, valamint megsértette a védelemhez, a meghallgatáshoz és az indokok vitatásához való jogot.

A felperes szerint a panasz kivizsgálása során a kinevezésre jogosult hatóság által adott magyarázatokból kiténik, hogy elbocsátásának oka az általa 2005 augusztusában az egyik beosztottja határozott időre szóló szerződése meghosszabbításának mellőzésére tett javaslatban keresendő. A kinevezésre jogosult hatóság a Cedefop vezetőségének megújítása után ezt az alkalmazottat visszahelyezte munkakörébe, a felperest pedig elbocsátotta. A kinevezésre jogosult hatóság e határozatait a körülmények nyilvánvalóan helytelen értékelése alapján hozta, és a felperes elbocsátásáról hozott határozat egyértelműen ellentétes a szolgálati érdekekkel.

Ezután a felperes előadja, hogy a többi megtámadott határozatot a Cedefop belső eljárási szabályainak – így a fellebbezési bizottságról, az igazgatási vizsgálatról és a fegyelmi eljárásról szóló rendelkezésekről – a megsértésével hozták.

A felperes kártérítést is kér szerződésének jogellenes felmondása miatt. Végül a Közösség szerveinek szerződésen kívüli felelősségére vonatkozó szabályok alapján kártérítést kér az elbocsátásról szóló határozat és a fellebbezési bizottságnak a fenti alkalmazott panasza alapján hozott határozata folytán a személyiségét és szakmai hírnevét állítólagosan ért kár miatt.

2006. július 18-án benyújtott kereset – Ioannis Tsimokos kontra Európai Parlament

(F-76/06. sz. ügy)

(2006/C 237/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ioannis Tsimokos (Senningerberg, Luxemburg) (képviselő: J. Choucroun ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament 2005. október 25-i, 2006. április 19-én megismételt határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki az Európai Parlament tisztviselője, 1981. május 1. óta tisztviselői minőségben, a személyzeti szabályzat 55a. cikke és IVa. mellékletének 4. cikke alapján 2005. szeptember 7-én kérelmet adott be nyugdíjazását előkészítő fél munkaidős munkavégzés engedélyezése iránt. A felperes éves alapilletménye százalékkértékének számításakor az alperes nem vette figyelembe a felperes Európai Parlamenthez történt felvételét megelőzően szerzett szolgálati idejét.

Keresetét a felperes három jogalapra alapítja, ezek:

- a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 2. cikkének megsértése;
- a gondoskodási kötelezettség megszegése;

- a bizalomvédelem kötelezettségének megszegése.

2006. július 18-án benyújtott kereset – Fotini Colovea kontra Európai Parlament

(F-77/06. sz. ügy)

(2006/C 237/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Fotini Colovea (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: J. Choucroun ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament 2005. szeptember 20-i, 2006. április 19-én megismételt határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest 1981. május 1-jén vették fel B5 besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazottnak az Európai Parlamentbe. A személyzeti szabályzat 55a. cikke és IVa. mellékletének 4. cikke alapján 2005. szeptember 7-én kérelmet adott be nyugdíjazását előkészítő fél munkaidős munkavégzés engedélyezése iránt. A felperes éves alapilletménye százalékkértékének számításakor az alperes nem vette figyelembe a felperes Európai Parlamenthez történt felvételét megelőzően szerzett szolgálati idejét.

Keresetét a felperes három jogalapra alapítja, ezek:

- a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 2. cikkének megsértése;
- a gondoskodási kötelezettség megszegése;
- a bizalomvédelem kötelezettségének megszegése.