

A Közzolgálati Törvényszéknek az F-102/05. sz., Ole Eistrup kontra Európai Parlament ügyben 2006. július 13-án hozott ítélete ellen az Európai Parlament által 2006. augusztus 23-án benyújtott fellebbezés

(T-223/06. P. sz. ügy)

(2006/C 249/35)

Az eljárás nyelve: dán

Felek

Fellebbező: Európai Parlament (Strasbourg, Franciaország) (képviselik: H. von Hertzen és L. Knudsen meghatalmazottak)

Másik fél az eljárásban: Ole Eistrup

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének végzését;
- saját maga hozzon ítéletet, amelyben helyt ad a fellebbező előzetes kifogásának;
- utasítsa el az Ole Eistrup által benyújtott keresetet;
- a vonatkozó jogszabályok alapján rendelkezzen a költségekről.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésének alátámasztására az Európai Parlament előadja, hogy az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke megsértette az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 43. cikke (1) bekezdésének első albekezdését, amikor annak ellenére sem utasította el a keresetet, hogy a keresetlevél nem tartalmazta a felperes ügyvédjének aláírását, hanem csak az ügyvéd aláírásáról készített bélyegzőlenyomatot.

Az Európai Parlament azt is kifejti, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem vette figyelembe a jogbiztonság elvét, amikor az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 43. cikke (1) bekezdésének első albekezdése alkalmazását attól tette függővé, hogy nem sérülnek-e aránytalanul a bírósághoz fordulás biztosítékai. Mindezek alapján tehát lehetetlen megmondani, hogy egy ügyet lehet-e annak érdeme alapján vizsgálni.

2006. augusztus 25-én benyújtott kereset – PTV kontra OHIM (MAP&GUIDE The Mapware Company)

(T-226/06. sz. ügy)

(2006/C 249/36)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Németország) (képviselő: F. Nielsen Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2006. június 16-i R 1175/2005-1. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „MAP&GUIDE The Mapware Company” ábrás védjegy a 9., 16. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

Az elbíráló határozata: A védjegybejelentés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A bejelentett védjegy a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében alkalmas a megkülönböztetésre.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. augusztus 25-én benyújtott kereset – RSA Security Ireland kontra Bizottság

(T-227/06. sz. ügy)

(2006/C 249/37)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Írország) (képviselők: B. Conway barrister és S. Daly solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága